



【综 述】

“第二届西北联大与中国高等教育发展论坛”综述

梁严冰^{1,2},姚 远¹,姚聪莉¹

(1. 西北大学 陕西 西安 710069; 2. 西安理工大学 陕西 西安 710054)

西北联大作为20世纪中国高等教育史上最大的大学共同体之一,近年来倍受学界及社会各界瞩目,并取得了一批相关研究成果。为了总结西北联大扎根西北的办学经验及所体现出的传统与大学精神,进一步深化和拓展该领域研究,继2012年9月首届“西北联大与中国高等教育发展论坛”成功举办后,2013年8月3日至4日,由中国高等教育学会、西北大学、北京师范大学、天津大学、西安交通大学、西北工业大学、西北农林科技大学、西北师范大学、河北师范大学等院校主办,陕西理工学院承办的第二届西北联大与中国高等教育发展论坛暨纪念西北联大汉中办学75周年学术研讨会在汉中隆重召开,来自主办、承办单位及厦门大学、华中师范大学、中科院研究生院、中国矿业大学、东北大学、云南师范大学、河南理工大学、西昌学院、西安工程大学、西安科技大学及汉中市、城固县等20多所院校及科研单位的近70名专家学者参加了讨论。会议论题集中,与会学者就西北联大与大学精神、西北联大的史实与脉络、西北联大的历史作用与影响、西北联大大学人研究等主题进行了深入讨论。

会议形成了关于西北联大的若干新的思考与结论。

一、西北联大与大学精神。会议认为,西北联大促进了对大学精神的深入思考。西北大学名誉校长张岂之在《我对中国大学精神的理解》中认为,中国高等教育与中华民族复兴存在着紧密联系。对抗战时期西北联大的研究,有助于我们更加深刻地理解我国的大学精神。张先生将中国大学精神归纳为:民族蒙难,教育救国;科学精神,人文依托;文化传承,新知创新;大学昌盛,国家富强。中国高等教育学会副会长陈浩在《用思想文化提振大学精神》中认为,西北联大诞生于中华民族危难深重之时,当时

联大学人所追求的爱国兴学、发愤图强、民主进步、公诚勤朴等理念,对近代大学精神基调的确立有着积极影响。西北大学校长方光华在《西北联大与大学精神》中认为,西北联大不仅将中国大学制度系统地植入西北,更重要的是,对中国大学精神提供了一种独特的解读:只有民族独立自由才有大学的学术自由,学术自由离不开国家战略的自觉实践,离不开民族文化的高度自觉。西北大学作为西北联大的子体院校之一,在办学过程中始终服从国家和人民的根本利益,致力于人才培养理念创新和学术创新,力图搭建中国文明与世界文明的桥梁,维护和发扬西北联大的精神传统。厦门大学刘海峰在《历史需要诉说:西北联大的命运与意义》中通过大量新挖掘的史料阐述:正是因为有西北联大的存在,才使得汉中在当时成为西北地区高等教育的中心,并认为西北联大留下了巨大的教育遗产及宝贵的精神财富,相信再度走入国人视野的西北联大,必将在中国高等教育史上占有一席之地。西北农林科技大学常务副校长赵忠《大学精神与大学文化的新使命》一文认为,研究西北联大,就要弘扬联大在艰苦岁月中形成的扎根西北、爱国进取、艰苦奋斗、勤劳质朴的传统与精神,从而充分发挥大学文化传承、创新的功能,注重大学文化建设中的科学性、时代性、民族性、开放性、创新性与和谐性。西北大学副校长李浩强调,虽然历史具有选择性和多面性,但是我们应该遗忘西北联大在人才培养方面的突出贡献以及对历史发展的重要作用。厦门大学张亚群从西北联大的文物、校歌、校训和办学实践着眼,论述了西北联大的民族精神的独特品味。西北大学赵弘毅论述了西北联大光荣的革命传统与高远的学术追求。西北大学姚聪莉分析了西北联大学术自由的重要体现和特征,指出西北联大的学术自由风气是抗战时期大学

精神的重要体现,具有独特的历史价值。西安科技大学党委书记刘德安也对西北联大的文化传统及所体现的民族精神进行了独到的解读,认为大学教育必须确立坚定的民族精神导向。

二、西北联大的发展脉络。西北大学姚远《西北联大留给陕南的一笔高等教育遗产:陕西省立师范专总校与分校的前世今生》,通过确凿的档案文献考证,确认今陕西理工学院与陕西省立师范专科学校总校及分校、由西北联大师范学院发展而成的国立西北大学教育系、北京大学汉中分校(653分校)一脉相承,其学源于平津,地缘于陕南,有“师”“工”两源。中国矿业大学党委书记邹放鸣、教师薛毅就私立焦作工学院与西北联大的关系进行了细致入微的考察,认为焦作工学院是西北联大一个富有特色且发挥着重要作用的组成部分,学校从路矿学堂到焦作工学院、再到中国矿业大学,其成长发展伴随着历史的风雨与时代的沧桑,但始终与国家工业化进程同步。西安科技大学副校长杨更社通过史料分析,认为西安科技大学的前身可追溯到1938年成立的国立西北工学院矿冶工程系,而矿冶工程系由原国立北洋大学工学院矿冶系(成立于1895年的采矿冶金科)和焦作工学院矿冶系(成立于1909年的采矿冶金科)合并组建而成。西安交通大学杨龙对西北联大医学院的发展历程进行了较为详细地梳理。另外,西北联大常委徐诵明的后人徐冬冬、许兴凯的后人许继昌等回忆了抗战时期祖辈和父辈在陕南的工作与生活。这些论文对史料的考证与梳理,都有助于进一步理清西北联大的史实和脉络。中国矿业大学、西昌学院、西安科技大学、西安工程大学等校追溯和续认为西北联大支脉学校并提供研究论文,特别是西北联大办学地汉中陕西理工学院的积极介入,进一步扩大了西北联大研究的地域和所涉学校范围。

三、西北联大的历史地位。华中师范大学余子侠《抗战时期高校联办的历史反观》系统梳理了抗战时期高校联办的四种类型、四大支力和四类成就,认为西北联大的办学传统对我们有重要的启示。西北大学赵万峰《论开发西北热潮对西北现代高等教育发展的推动作用》认为20世纪30年代的西北开发热潮极大地推动了西北高等教育的发展,包括西北联大在内的一些高校正是在这一背景下组建的,西北联大落户西北不仅促进了西北高等教育体系的

最终成型,而且促进了西北社会的发展。西北师范大学副校长朱卫国与教师尚季芳的《抗战时期内迁高校与西北地区现代化》一文认为西北联大对西北地区开启民智、经济建设、政治民主建设等均做出了时代贡献,而这一切又极大地推动了西北地区的现代化。西北大学曹振明《以学科为中心论西北开发与西北联大》认为,西北联大对西北开发有着高度自觉,其学科建设发生了以西北问题为研究对象的集体转向,并主动承担起了开发西北的重大使命。陕西理工学院院长何宁和教师李巧宁等的论文对西北联大的社会服务思想与实践及西北联大的建立与陕南经济发展、社会变迁的关系进行了论述。西北大学梁严冰《西北联大与西北历史研究》,杨云霞、姚远《西北联大法学教育与陕西近代法制教育的初创》分别阐述了西北联大对西北历史研究和陕西近代法学教育初创的贡献,梁严冰在其论文中还特别指出西北联大时期的西北历史研究是20世纪中国学术的重要组成部分,作用与影响至深至远。

四、西北联大的重要学者研究。天津大学高教研究所王杰《以建设中国现代大学的视角认识李书田的教育思想与实践》,认为李书田任北洋工学院院长和西北联大常委时,使北洋工学院成为中国向现代大学转型的样板。河北师范大学戴建兵、张志永《抗战时期齐国樑先生在西北》一文,对齐国樑先生为民族抗战和发展大西北教育所作出的重要贡献进行了较为详细地梳理。尹晓东、姚远《1945年李约瑟博士访问西北大学》论述了1945年9月中旬李约瑟博士来汉中,访问西北联大的过程,为西北联大扎根西北,融汇世界教育思想和实践的研究提供了新线索。钱海婷、白秀英、王淑红、姚远等还就联大教授岳劫恒、曾炯等的教育思想与学术贡献进行了研究,提供了数学、物理学等学科领域科学教育的新个案。高远《书生本色——陈石珍》通过细节分析,勾勒了1940—1942年间担任西北大学校长的陈石珍的书生本色。

论坛举办期间,与会代表参观了古路坝西北工学院办学遗址、城固西北联大法商学院办学遗址等,发出《关于保护西北联大遗产、弘扬西北联大精神的倡议书》,呼吁共同保护西北联大的文化遗产,弘扬西北联大精神,加强对汉中的智力支持。会议确定2014年8月在兰州举行“第三届西北联大与中国高等教育发展论坛”。 [责任编辑 刘炜研]