

高等教育：从面向现代化到建设中国式现代化

刘振天

1983年，邓小平同志为北京景山学校题词，“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”，成为改革开放之后我国教育发展总目标和行动纲领。2020年，习近平总书记在党的十九届五中全会上正式提出中国式现代化概念，并在党的二十大报告中系统地阐述了中国式现代化的深刻内涵、本质特征和根本要求。毫无疑问，中国式教育现代化是中国式现代化的有机组成部分，是指导新时代我国教育发展的总目标和行动纲领。如何认识和理解教育从面向现代化到建设中国式现代化，是一项重大理论问题和现实课题。

—

党的十一届三中全会全面总结了新中国成立以来正反两方面经验教训，果断停止了以阶级斗争为纲的错误路线，进而把全党工作重心转移到经济建设上来。时值20世纪80年代，和平发展成为世界主题，以电子技术为标志的新科技和新产业革命风潮正猛，国际间经济和科技竞争异常激烈。经历“文化大革命”后的中国，拨乱反正，各行各业生机勃勃，百废待兴。邓小平同志以革命家、改革家和战略家的远见卓识，作出了科学技术是第一生产力、改革是解放和发展生产力的科学论断，强调必须把经济建设坚定不移地转到依靠科技进步和根本提高劳动者素质的轨道上来。他亲自抓教育，甘当教育的“后勤部长”。他给北京景山学校的题词，为中国教育发展和改革打开了新天地，提供了新方向。面向现代化，是教育改革的出发点和落脚点，即如其后1985年颁布的《中共中央关于教育体制改革的决定》所指出的，教育必须为社会主义现代化建设服务，社会主义现代化建设必须依靠教育。教

育要面向现代化，又必须面向世界、面向未来，不能搞自我封闭，不改革不开放，就没有出路。因此，要敢于和善于学习包括资本主义在内的人类一切文明的优秀成果。“三个面向”的实质，是以面向现代化为核心、以面向世界和面向未来为两翼的三位一体总体战略。在具体实施过程中，由于我国社会主义现代化建设刚刚起步，缺乏本土实践和现成的道路可循，因此，在一定意义和相当程度上，教育面向现代化，就必须首先面向世界和面向未来；而面向世界，也同时意味着面向现代化和面向未来。在这里，“三个面向”发生着共时空的转换。进一步地说，面向世界，即承认欧美国家的先进性，虚心学习他们在办学、教学以及教育管理方面好的经验和好的做法，加速推进本国高等教育现代化。

“三个面向”从根本上把中国教育从过去单纯依附于政治、为阶级斗争服务的片面认识和实践解放了出来，高等教育由此开始走上了现代化发展道路，改变了中国高等教育面貌。教育先行、教育投资、智力开发、教育产业、教育收益、教育竞争、个性发展等，这些以往被视作资本主义才有的观念，越来越被国人认同、接受并成为共识。教育优先发展已经确立为国家战略。在“三个面向”的道路上，党和政府领导人民，致力于高等教育发展，不断深化高等教育改革，出台一系列政策文件，实施一系列计划和工程，长期困扰高等教育发展的单一办学体制和条块分割管理体制被打破，中央向地方放权、政府向高校还权，高校越来越多地获得面向社会自主办学权，多渠道筹措经费、教育成本分担的投资体制，高校内部劳动分配与人事改革引进竞争机制，实行学分制和选课制，加快高等教育国际化，等等，所有这一切，广泛调动了政府、高校和社会各方面力量，激活了各方面积极性和创造性，加快了高

基金项目：国家社科基金重点项目“高质量教育体系建设：理念、标准、机制与方法”（21AZD068）

作者简介：刘振天（1964—），男，吉林榆树人，教育学博士，教育部人文社会科学重点研究基地厦门大学高等教育发展研究中心主任、教授、博士生导师，主要从事高等教育原理、质量管理与评价研究；厦门，361005。

等教育发展和质量提升,促使了中国高等教育更加面向世界和融入世界。毫不夸张地说,没有“三个面向”,就不会有高等教育的今天。

四十余年的改革开放,四十来年的“三个面向”,成就了高等教育历史性的辉煌,证明我们找到了高等教育现代化建设的正确方向和道路。我国建成了世界上规模最大的高等教育体,2021年,全国3 000多所各级各类高等学校中,容纳着4 430多万学生就读,这一数字占世界大学生人口总量20%以上,是新中国建国初期高校学生总数的400多倍,是改革开放初期中国大学生总数的50多倍。高等教育毛入学率达到57.8%,不仅高于50%这一国际公认的普及化标准,也高于全球200多个国家和地区平均水平10多个百分点。高等教育服务国家能力显著提升,高校服务国家重大战略能力持续增强,全国60%以上的基础研究和90%的人文社会科学研究由高校承担。若干所大学步入世界一流大学方阵,整体质量和办学实力居于世界中上水平,高等教育国际化程度不断提高,日益走向国际舞台中央。我国已初步建成了学术研究型、应用型和技能型分类人才培养体系,政府、高校、社会及产业多利益主体共治共享能力和水平不断提升,人民群众对高等教育公平和高质量发展的满意度、获得感以及参与感愈益增长,高等教育在国家发展改革中越来越发挥基础性、战略性和引领性作用。

二

高等教育从面向现代化到建设中国式现代化,其间经历过不平凡的岁月,走过不平坦的道路,艰难曲折,既有显著成就,也面临困难和问题;既有丰富经验,也不乏深刻教训。中国有着五千年的悠久历史,创造过以四大发明、诸子百家为代表的辉煌灿烂文化。孔子创办的私学,西周官学,汉代的太学,魏晋国子学,唐宋书院,构成了一幅完整的中国古代大学教育体系壮丽画卷。六艺、四书五经是中国古代最完备的大学课程体系和教学内容。《论语》《大学》《学记》等最早的教育专论记载着先人独到的教育思想。科举是古代中国最完备的考试和评价制度……所有这些,对中国古代教育文化和社会的发展起到了重要作用,同时对世界文化发展也产生了

深远影响。然而,轴心时代所形成的中国古老文明,却未能如西方古老文明那样幸运。后者在千年漫长的中世纪后,经过文艺复兴、宗教改革、思想启蒙、立宪政治、产业革命等一连串变革,开启了轰轰烈烈的资本主义大发展时代。而中国却从此陷入被资本主义列强侵略欺辱的多灾多难之秋。鸦片战争不仅打开了中国国门,也打开了中国人的眼界。面对西方先进文明,人们意识到了本土文化的陈旧落后,艰难并坚定地走上了救国图存的现代化道路。

中西古今之间的关系,是近代中国社会现代化发展始终绕不开的矛盾和问题。师夷长技、中体西用、西体中用、全盘西化等观念,悉数在现代化进程中先后登场。高等教育现代化发展,刚开始时也是以西方为目标的。清末废科举兴学堂,之后满清政府以及民国政府引进和仿照西方学校教育制度。然而,取法西方现代化模式并未拯救中国的教育和社会,反而沦为西方的附庸,陷入了文化虚无主义。中国共产党领导的中国革命和建设事业,是一条独立自主探索建立社会主义的道路,但在现代化征程中也走过弯路。事实告诉我们,全盘西化或全面拒绝西方文化,都是行不通的。它不是把中国与西方对立起来,就是将传统与现代化割裂开来。改革开放后,高等教育之所以取得巨大成就,就在于充分考虑并正确处理了本国文化与西方文化、传统与现代化之间的关系。当然,高等教育现代化不只要处理中外古今的关系,还要处理好高等教育与经济、政治、文化以及自身内部之间的关系。在这些方面,同样有着经验与教训。新中国成立前,高等教育出于革命战争和夺取政权目标,着力强化宣传教育和培养革命干部,服从于政治需要。新中国成立后,为了建立新制度,对旧中国高等教育进行改造,服从政治需要依然是第一要务。“文化大革命”期间,高等教育政治化达到无以复加的地步,事业遭到极大破坏,现代化进程不但从此中断,甚至出现极“左”的反现代化态势。改革开放后,教育面向现代化,面向经济建设主战场,人们开始认识到教育既有政治性,更有经济性和生产性,甚至认为教育的本质是生产力,教育的功能主要体现为促进经济发展。20世纪90年代,国家确立发展社会主义市场经济体制,高校市场化和产业化理念迅速兴起,市场和就业成为办学的重要导向,高校扩招、高价收费、创收、兼职、办公

司等经商现象较为严重，导致短期功利化行为，影响了正常办学秩序，理想、道德、价值观和意识形态教育明显受到削弱。面对市场经济挑战，国家采取了一系列措施，端正教育思想，明确培养目标，加强素质教育，推进高等教育领域综合改革，平衡政治需要与经济需要、科学教育与人文教育、专业教育与素质之间的关系，取得了显著成效。

三

高等教育从面向现代化到建设中国式现代化，既是实践层面上教育面向现代化发展的新阶段，也是理论上的新提升和新突破，体现着党对教育现代化本质和规律认识的新高度。

党的十八大以来，习近平总书记发表了一系列关于教育的重要论述，尤其是在全国教育大会上提出了教育改革发展的“九个坚持”，为新时代高等教育现代化发展指明了方向。习近平总书记关于建设中国式现代化的新论断，在更高层面上为中国式高等教育现代化建设提供了理论和方法论指导。

实现中国式高等教育现代化，必须坚持和体现党性。这是中国社会主义基本制度决定的，也是百年来党领导教育革命和教育现代化建设实践证明了的真理。中国革命和建设之所以能够取得胜利，高等教育之所以能够取得历史性成就、发生格局性变化，最根本的一条是坚持党对高等教育的领导，走社会主义道路。坚持党的领导，就是要坚持政治领导、思想领导和组织领导。高校必须坚持党委领导，党委要把方向、管大局、用干部、保落实，时刻把为党育人、为国育才置于高校各项工作的首位，把立德树人作为教育工作的根本标准，培养造就德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

实现中国式高等教育现代化，必须坚持和体现人民性。持续推进高等教育普及化，不断优化高等教育结构，促进高等教育更加充分发展和高质量发展，为人民群众源源不断地提供优质教育资源，不断推进教育公平，促进人人成长成才，办好人民满意的高等教育，满足人民群众对美好生活的向往，增强人民群众高等教育参与感、获得感，使每个人都有人生出彩的机会。

实现中国式高等教育现代化，必须坚持和体现

本土性。中国式现代化，既有各国现代化的一般性，更有基于本土化的中国特色。唯有民族的，才是世界的；唯有扎根中国大地，才能办好中国高等教育，办出一批中国特色世界一流大学。实现中国式高等教育现代化，不能脱离我国经济条件、生产力发展水平和政治制度，也无法脱离千百年来本土中生成的历史、文化、语言、心理、风俗习惯。这些因素既是约束条件，也是发展动力和凝聚力所在，必须综合考虑和用好这些因素，因势利导，守正创新。

实现中国式高等教育现代化，必须坚持和体现开放性。开放性是系统生生不息的活力源泉，高等教育事业之所以取得举世瞩目的伟大成就，得益于始终坚持改革开放总方针。要善于学习世界各国一切先进文明成果，学习其先进的办学理念与经验。面对当今世界格局新变化，面对以美国为首的西方国家推行的逆全球化政策，中国不仅要坚持斗争、敢于斗争和善于斗争，还应理直气壮地举起全球化旗帜，深入推进“一带一路”倡议，继续扩大国际交流合作，为中国式高等教育现代化争取更多更大更好的发展空间与舞台。开放性，还体现在高等教育对自身之外的社会系统全方位开放，打破人员之间、学科之间、学院之间、学校之间以及学校与社会之间、学校与产业之间的隔阂壁垒，跨科跨界多元合作办学，扩大资源渠道，共同促进知识增长、科技进步和人才培养质量提升。

实现中国式高等教育现代化，必须坚持和体现先进性。中国式高等教育现代化之于世界高等教育现代化，既在其内，同时又在其外、在其上。所谓“在其内”，我们的现代化是世界现代化的重要部分，与之具有共同点，要遵循现代化一般规律；所谓“在其外”，不是简单地淹没在世界现代化之中，而必须显示出中国的独立性、自主性和独特性，体现出中国特色；所谓“在其上”，就是要超过一般的现代化，创造出比世界更高质量和更高水平的现代化，开辟出世界高等教育现代化新形态，不仅体现中国高等教育形象，发出中国高等教育声音，关键是充分发挥我们的作用力和影响力，做出中国应有的贡献。先进性还表现在对整个国家经济社会建设、发展和改革的基础性、先导性和前瞻性功能，通过高等教育优先发展和优先现代化，加速整个社会的中国式现代化进程。

- [7] 平和光.关于教育内外部关系规律的争鸣:研究回顾与展望[J].大学教育科学,2020(04):31-40.
- [8] [德]海德格尔.艺术作品的本源[M].孙周兴,译.北京:商务印书馆,2022:39.
- [9] [德]恩格斯.自然辩证法[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,编译.北京:人民出版社,2018:303.
- [10] [德]海德格尔.存在与时间[M].陈嘉映,王庆节,译.北京:商务印书馆,2016.
- [11] [美]理查德·桑内特.匠人[M].李继宏,译.上海:上海译文出版社,2015:238.
- [12] [德]海德格尔.同一与差异[M].孙周兴,陈小文,余明锋,译.北京:商务印书馆,2014.
- [13] [美]布莱恩·阿瑟.技术的本质[M].曹东溟,王健,译.杭州:浙江人民出版社,2018.
- [14] [美]托马斯·库恩.科学革命的结构[M].张卜天,译.北京:北京大学出版社,2022:103-117.
- [15] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜,为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022.
- [16] 卢晓东.“重混”:颠覆性技术创新视野中的新工科[J].中国高教研究,2021(07):20-28.
- [17] 卢晓东.“重混”:新文科专业建设的三个方向[J].北京教育(高教),2022(07):8-14.
- [18] 卢晓东.本科生院是一流本科教育组织模式变革的重要方向[J].中国大学教学,2017(04):7-13.
- [19] 香港科技大学(广州)组织结构[EB/OL].[2022-11-14].<https://hkust-gz.edu.cn/academics/four-hubs>.
- [20] 张旭菲,卢晓东.学位“新政”下跨校辅修的困境、转型与对策——以上海地区高校为例[J].复旦教育论坛,2022(04):74-79,96.
- [21] 西南财经大学2020级教学计划(83-95页).[EB/OL].(2021-03-04)[2022-05-29].https://jwc.swufe.edu.cn/_local/3/D8/E0/DE8EAD6A6957910BAC3A6A92021_8F0F608C_288DE85.pdf.
- [22] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2022-10-26(01).
- [23] 刘振天,李森,等.笔谈:高等教育高质量发展的系统思考与分类推进[J].大学教育科学,2021(06):4-19.
- [24] 周光礼.“双一流”建设中的学术突破——论大学学科、专业、课程一体化建设[J].教育研究,2016(05):72-76.
- [25] 张铭凯.高校教学高质量发展的核心意蕴、价值追求与实践路向[J].中国电化教育,2022(03):30-35.
- [26] 秦小云,别敦荣.论我国大学教学管理制度的人文关怀诉求[J].高等教育研究,2005(09):84-87.
- [27] 习近平.在北京大学师生座谈会上的讲话[N].人民日报,2018-05-03(01).

Multidimensional Thinking on the Modernization of Higher Education in China

MA Lu-ting LIU Zhen-tian LU Xiao-zhong CHEN Ting-zhu LI Li-guo ZHOU Hai-tao
LU Xiao-dong ZHANG Ming-kai

Abstract: The modernization of higher education with Chinese-style is an important part of China's modernization. Promoting the modernization of Chinese-style higher education is a systematic and continuous project, which requires both clarifying theoretical understanding and exploring practical strategies. The transformation of higher education from modernization to Chinese-style modernization reflects the new height of the Party's understanding of the nature and law of educational modernization. The modernization of Chinese-style higher education should establish the basic observance of Chinese-style, make Chinese-style rational choices, and carry the sacred mission of Chinese-style. Efforts should be made to serve the strategic needs of national modernization, grasp the historical goal of building a powerful country in higher education, and consolidate the basic connotation of a high-quality higher education system. Universities should take the initiative to support the construction of Chinese-style modernization, and play a supporting role in adhering to the mission and tasks, grasping the connotation of science, promoting the coordinated development of educational and scientific and technological talents, taking root in the land of China to run universities, implementing high-level opening up, deepening reform and innovative development. To comprehensively improve the quality of independent talent training, it is urgent to build a training community to create top-notch innovative talents. It is necessary to promote the modernization of Chinese-style higher education governance in grasping the relationship between modernity and localization. The convergence of higher education modernization and technological evolution is the core of innovation-driven strategy and the key to higher education modernization. The relationship between the modernization of higher education and curriculum teaching is inseparable, and it is necessary to strengthen curriculum construction to lay the foundation for higher education modernization, deepen teaching reform to increase the capacity of higher education modernization, improve curriculum teaching efficiency, and accumulate strength for higher education modernization.

Key words: Chinese-style modernization of higher education; a powerful country in education; innovation-driven strategy; talent cultivation; university governance; curriculum teaching (责任编辑 李震声)