

和借鉴国际上在拔尖创新人才培养方面的有益经验和吸纳国外的优质培养资源。恰恰相反,我们还需要进一步加大教育对外开放。2020年6月18日教育部等八部门专门印发《关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》就指出:“提升我国高等教育人才培养的国际竞争力,加快培养具有全球视野的高层次国际化人才。”因此,在自主培养拔尖创新人才的过程中必须始终坚持教育对外开放,并在拔尖创新人才培养共同体的构建中充分考虑进去。值得提及的是,面对当前世界百年未有之大变局和新冠疫情的持续影响,高等教育在地国际化正成为加快和扩大教育

对外开放的重要方式和选择。作为传统高等教育国际化模式的替代方案之一,在地国际化以其“立足本土本校”“面向全体学生”“有效提升全体学生国际化和跨文化素养”等特征,迅速在高等教育国际化领域引发广泛的关注,不少国家和地区都将在地国际化作为本国(本地)高等教育国际化的有效推进模式。对于我国来说,实施在地国际化战略不但可以有效促进高等教育资源的公平分配,也能帮助高校取得较好的社会、经济和文化效益^[2]。特别是在目前国际国内形势下,实施在地国际化战略对于我国自主培养拔尖创新人才有着特殊重要的意义。

“式”论中国高等教育现代化

陈廷柱

“中国式现代化”的说法,自1979年邓小平在多种场合提出来,历经改革开放以来的实践探索与创新突破,特别是近年来习近平总书记在庆祝中国共产党成立100周年大会、党的十九届六中全会、党的二十大报告中多次发表有关“中国式现代化”的重要论述之后,如何理解各行各业的中国式现代化,已然成为学界的重大研究课题。特此,本文从中国式现代化的角度与高度,并基于对“式”字内涵的理解,谈谈对中国高等教育现代化的看法。

一、“式”是准则,中国高等教育现代化要确立“中国式”的基本遵循

经查《辞海》(上海辞书出版社,1989年版)等工具书,“式”的古字形由工(表示工具、规制)和声符“弋”组成,本义即是指法则、规矩、标准。“成王之孚,下土之式”出自《诗经·大雅·下武》,有解释认为,“孚”即诚信,“式”就是准则。更为确切的证据是,《新唐书·刑法志》有言:“式者,其所常守之法

也。”历史上,隋以后,律、令、格、式并行。在唐代,“式”的含义比较广泛,而最主要的内容则是围绕律令执行所规定的细则以及百官诸司的办事章程。唐代见于记载最早的式,是贞观十一年随同律、令、格一起公布的《贞观式》,共三十三篇,分二十卷。

中国高等教育现代化作为中国式现代化的重要组成部分和支撑引领中国式现代化的重要依托力量,首要的任务无疑是确立“中国式”的基本遵循,体现“式”即是“准则”的基本内涵。党的二十大报告鲜明地指出了中国式现代化的本质要求,即“坚持中国共产党领导,坚持中国特色社会主义,实现高质量发展,发展全过程人民民主,丰富人民精神世界,实现全体人民共同富裕,促进人与自然和谐共生,推动构建人类命运共同体,创造人类文明新形态”。由此,我们必须明白,加强党对高校的全面领导,坚持社会主义办学方向和“四为”教育方针,贯彻落实立德树人根本任务,努力办好人民满意的高等教育等,均是中国高等教育现代化的基本准则。这也意味着,推进中国高等教育现代化,应把如何更好地加强党

基金项目:2018年教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“加快教育现代化建设教育强国实施路径研究”(18JZD049)。

作者简介:陈廷柱(1972-),男,河南新县人,教育学博士,华中科技大学教育科学研究院院长、教授、博士生导师,主要从事高等教育原理、院校战略规划与院系治理改革研究;武汉,430074。

对高校的全面领导和贯彻落实立德树人根本任务等，作为重要事项与使命。舍此，中国高等教育现代化就会动摇根基，迷失方向，背离初心使命，甚至走向西化或美国化。中国式现代化的本质要求中亦有促进人与自然和谐共生、构建人类命运共同体和创造人类文明新形态等方面的考虑，这些内容同样是指引中国高等教育现代化的基本准则。在中国高等教育现代化的征程中，既要固本强基，赓续红色血脉，传承中华优秀传统文化，也要为人民的美好生活与人类的美好未来作出重要贡献。

二、“式”是样式，中国高等教育现代化要做出“中国式”的理性选择

《辞海》对“式”字的解释，首先就是“式样”“格式”，并给出《北史·周高祖本纪》有关记载，即“议权衡度量，颁于天下，其不依新式者，悉追停之”作为例证。这也是当前“式”字最常见的用法，与之搭配形成的方式、模式、形式、款式、仪式等词汇，均有相近相关的含义在其中。甚至可以说，这些词汇与“式样”“格式”在“式”的抽象意义上是相同的，只是具体的指向与对象有所差别而已。所以，“式”就是样式，是特定要求或安排最终展现出来的具有显著标识的样子。

中国高等教育现代化的样式，显然不能是简单模仿或无为而治的结果，必须做出“中国式”的理性选择。党的二十大报告对中国现代化的样式选择非常明确，即是人口规模巨大的现代化、全体人民共同富裕的现代化、物质文明与精神文明相协调的现代化、人与自然和谐共生的现代化、走和平发展道路的现代化。以此为参照，并结合我国高等教育的特点与使命，中国高等教育现代化“中国式”的理性选择应着重考虑：(1)如何才能更好地服务于国家与地方经济社会发展的需要，以助推中华民族实现伟大复兴；(2)如何构建开放包容的高等教育体系，以满足超大规模人口各自享有适当的高等教育；

(3)如何逐步缩小各种表现形式的高等教育差距，充分发挥高等教育在助力全体人民实现共同富裕中的重要作用；(4)如何更新教育教学内容与人才培养模式，以适应科技革命与人类社会可持续发展的挑战，并处理好成人与成才教育之间的关系；(5)

如何扩大对外交流合作，以塑造中国良好的国家形象，加速中国成为世界高等教育中心的进程与影响；(6)如何发挥社会主义制度的显著优势，以提升高等教育的治理绩效和防范化解高等教育内外部风险的能力。也许如此列举并不能令人信服，但在见诸国家正式文件对此有定论之前，每个人都会有自己的看法。不过，基于“式”是“式样”解读的中国高等教育现代化，既要服从服务于中国现代化的样式选择，也要做出适合中国高等教育文化传统、具体实际与时代要求的样式选择。两个方面一并考虑，才有可能正确做出中国高等教育现代化“中国式”的理性选择，这点应该是可以确信的。

三、“式”是榜样，中国高等教育现代化要承载“中国式”的神圣使命

或许令人有点诧异的是，“式”可以有“榜样”之解读吗？殊不知，古典文献中，“式”即为“榜样”的例证并不少见。如《尚书·周书·微子之命》，就有“世世享德，万邦作式”之期许。其大意是，周成王诛杀殷王武庚之后，仍诰命天下，任用武庚的长子微子启为殷侯，并希望他能够弘扬列祖的治道。若此，不仅微子的世世子孙会享受他的功德（即“世世享德”），而且万邦诸侯会以他为榜样（即“万邦作式”）。再如曹操《置屯田令》亦有高论：“秦人以急农兼天下，孝武以屯田定西域，此先世之良式也。”其实，“式”到一定的境界或影响，“榜样”的内涵就不难理解了。以“式”称谓的事物或事件，也要有成为榜样之宏愿。

2021年11月，党的十九届六中全会审议通过的《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》指出：“党领导人民成功走出中国式现代化道路，创造了人类文明新形态，拓展了发展中国家走向现代化的途径，给世界上那些既希望加快发展又希望保持自身独立性的国家和民族提供了全新选择。”这段论述，已经把“中国式”作为其他国家的榜样这层内涵表达出来了。中国高等教育现代化要承载“中国式”的神圣使命，也必须要有成为其他国家高等教育现代化的榜样这方面的雄心壮志。为此，我们国家首先需要把本国高等教育改革发展问题解决好，让世界其他国家看到“中国式”的力量与价值。其

次,要积极扩大中国的高等教育国际话语权,在高等教育国际组织与学术交流平台上,让更多的国家了解中国高等教育的发展成就与经验。再者,中国也要通过招收国际学生,借助各种联盟或援外组织,切实为其他国家的高等教育改革贡献中国资源、中国智慧与中国方案。当然,中国也无须刻意追求成为其他国家高等教育改革发展的榜样。中国作为一个超大规模人口与地区发展差距较为显著的国家,且高等教育现代化的进程起步较晚,若能够以自己的样式成为世界一流的创新高地与人才中心,并能够使适龄人口享有公平而有质量的高等教育,实属不易。正所谓“桃李不言,下自成蹊”,说得好不如做得好,做到的时候,距离作为榜样的“式”也就不远了。

综上,有必要再对“中国式”与“中国特色”两种表述略作比较。改革开放初期从“中国式”走到了“中

国特色”,新时代从“中国特色”又回到“中国式”,这不大可能是一种简单的回归。从“中国式”走向“中国特色”,重在找到一条适合中国国情与国体的现代化道路,多少带有一点悲壮和自卫的色彩;从“中国特色”回到“中国式”,是对中国特色社会主义理论的传承创新,充分展现了“四个自信”的时代要求,并兼顾了构建人类命运共同体、为其他发展中国家、为希望保持自身独立性的国家和民族贡献中国智慧及方案的“榜样”使命与担当。将“式”理解为准则、样式与榜样,三者前后相依,互为一体,或许可以看作是基于中国话语体系,深刻理解从“中国特色”回到“中国式”之特定内涵与意向的一种尝试。由此“式”论中国高等教育现代化,旨在为全面理解和整体推进中国高等教育现代化提出一种新思路与新框架。此论是否有道理和价值,还有待各位同仁批评指正。

大学治理的“现代性”与“本土化”

李立国

大学发展道路与模式选择的背后,是一种文化的选择。世界主要国家和地区之所以形成不同的大学治理模式,既与这些国家和地区相互影响、相互借鉴学习相关,更与他们以本国国情与本土文明为基础有关。在中国式现代化发展进程中,如何构建中国特色的大学治理模式,需要借鉴世界各国尤其是西方大学治理的经验与做法。学习借鉴的关键是如何科学认识大学治理的“现代性”与“西方性”,学习世界大学治理中具有共同性的“现代性”要素,抛弃西方大学治理中只适合西方特点的“西方性”要素,这是中国式高等教育现代化治理的重要方面。所谓“现代性”是指大学治理中形成的符合现代大学办学治校特征、体现现代大学发展规律的治理理念与内容,所谓“西方性”是指西方大学形成的只适应西方文化与本国国情的制度设计与治理体系。

一、如何认识、理解和借鉴西方大学治理

对于西方大学治理的认识与理解,涉及价值论与认识论问题。从价值的哲学意义上讲,价值不可能中立,价值是有倾向性的和意识形态性的。比如大学的领导权问题、大学与政府的关系问题,我国与西方国家的大学具有不同的认识与制度设计。故大学治理的价值层面是有争议、有不同认识的。从认识论的知识层面看,知识具有迁移性,是有相对客观的认识和标准的,西方大学治理的一些制度设计与权力架构等可以借鉴,如西方大学的学术委员会、教授会等制度设计。从经验层面来说,是指还未形成系统的理论认识,比如西方大学治理的具体经验与做法,也可以学习为我所用。

对于西方高等教育治理的经验、知识与价值,可

基金项目:教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“我国博士生招生和培养规模结构质量问题研究”(20JZD051)。

作者简介:李立国(1970—),男,山东滨州人,教育学博士,中国人民大学教育学院副院长、教授、博士生导师,主要从事高等教育理论与管理、西方教育思想史研究;北京,100872。

- [7] 平和光.关于教育内外部关系规律的争鸣:研究回顾与展望[J].大学教育科学,2020(04):31-40.
- [8] [德]海德格尔.艺术作品的本源[M].孙周兴,译.北京:商务印书馆,2022:39.
- [9] [德]恩格斯.自然辩证法[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,编译.北京:人民出版社,2018:303.
- [10] [德]海德格尔.存在与时间[M].陈嘉映,王庆节,译.北京:商务印书馆,2016.
- [11] [美]理查德·桑内特.匠人[M].李继宏,译.上海:上海译文出版社,2015:238.
- [12] [德]海德格尔.同一与差异[M].孙周兴,陈小文,余明锋,译.北京:商务印书馆,2014.
- [13] [美]布莱恩·阿瑟.技术的本质[M].曹东溟,王健,译.杭州:浙江人民出版社,2018.
- [14] [美]托马斯·库恩.科学革命的结构[M].张卜天,译.北京:北京大学出版社,2022:103-117.
- [15] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜,为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022.
- [16] 卢晓东.“重混”:颠覆性技术创新视野中的新工科[J].中国高教研究,2021(07):20-28.
- [17] 卢晓东.“重混”:新文科专业建设的三个方向[J].北京教育(高教),2022(07):8-14.
- [18] 卢晓东.本科生院是一流本科教育组织模式变革的重要方向[J].中国大学教学,2017(04):7-13.
- [19] 香港科技大学(广州)组织结构[EB/OL].[2022-11-14].<https://hkust-gz.edu.cn/academics/four-hubs>.
- [20] 张旭菲,卢晓东.学位“新政”下跨校辅修的困境、转型与对策——以上海地区高校为例[J].复旦教育论坛,2022(04):74-79,96.
- [21] 西南财经大学2020级教学计划(83-95页).[EB/OL].(2021-03-04)[2022-05-29].https://jwc.swufe.edu.cn/_local/3/D8/E0/DE8EAD6A6957910BAC3A6A92021_8F0F608C_288DE85.pdf.
- [22] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2022-10-26(01).
- [23] 刘振天,李森,等.笔谈:高等教育高质量发展的系统思考与分类推进[J].大学教育科学,2021(06):4-19.
- [24] 周光礼.“双一流”建设中的学术突破——论大学学科、专业、课程一体化建设[J].教育研究,2016(05):72-76.
- [25] 张铭凯.高校教学高质量发展的核心意蕴、价值追求与实践路向[J].中国电化教育,2022(03):30-35.
- [26] 秦小云,别敦荣.论我国大学教学管理制度的人文关怀诉求[J].高等教育研究,2005(09):84-87.
- [27] 习近平.在北京大学师生座谈会上的讲话[N].人民日报,2018-05-03(01).

Multidimensional Thinking on the Modernization of Higher Education in China

MA Lu-ting LIU Zhen-tian LU Xiao-zhong CHEN Ting-zhu LI Li-guo ZHOU Hai-tao
LU Xiao-dong ZHANG Ming-kai

Abstract: The modernization of higher education with Chinese-style is an important part of China's modernization. Promoting the modernization of Chinese-style higher education is a systematic and continuous project, which requires both clarifying theoretical understanding and exploring practical strategies. The transformation of higher education from modernization to Chinese-style modernization reflects the new height of the Party's understanding of the nature and law of educational modernization. The modernization of Chinese-style higher education should establish the basic observance of Chinese-style, make Chinese-style rational choices, and carry the sacred mission of Chinese-style. Efforts should be made to serve the strategic needs of national modernization, grasp the historical goal of building a powerful country in higher education, and consolidate the basic connotation of a high-quality higher education system. Universities should take the initiative to support the construction of Chinese-style modernization, and play a supporting role in adhering to the mission and tasks, grasping the connotation of science, promoting the coordinated development of educational and scientific and technological talents, taking root in the land of China to run universities, implementing high-level opening up, deepening reform and innovative development. To comprehensively improve the quality of independent talent training, it is urgent to build a training community to create top-notch innovative talents. It is necessary to promote the modernization of Chinese-style higher education governance in grasping the relationship between modernity and localization. The convergence of higher education modernization and technological evolution is the core of innovation-driven strategy and the key to higher education modernization. The relationship between the modernization of higher education and curriculum teaching is inseparable, and it is necessary to strengthen curriculum construction to lay the foundation for higher education modernization, deepen teaching reform to increase the capacity of higher education modernization, improve curriculum teaching efficiency, and accumulate strength for higher education modernization.

Key words: Chinese-style modernization of higher education; a powerful country in education; innovation-driven strategy; talent cultivation; university governance; curriculum teaching (责任编辑 李震声)