

· 高等教育史 ·

西北联大的民族主义与民主观念

梁严冰¹, 方光华²

(1. 西安理工大学 思想政治理论课教学科研部, 陕西 西安 710054;

2. 西北大学, 陕西 西安 710069)

摘要: 西北联大在抗战时期不仅创造了辉煌的学术与教育成就,而且体现出强烈的民族主义思想与民主观念。联大学人彰显与弘扬中华优秀传统文化,积极倡导民族精神;号召广大国人树立民族自尊心与自信心,以抵抗日本帝国主义的侵略;主张建立广泛而全面的国内外抗日民族统一战线。西北联大的民主观念不仅体现在学校管理与办学实践中,而且联大学人自觉秉承与坚守“五四”以来的学术民主与自由传统,同时主张民主主义与民族主义的统一与结合。

关键词: 西北联大; 民族主义; 民主观念

中图分类号: G649.291 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-4203(2014)01-0076-07

Nationalism and Democratic Concept of National Northwest United University

LIANG Yan-bing¹, FANG Guang-hua²

(1. Teaching & Research Department of Ideological & Political Theory Course, Xi'an University of Technology, Xi'an 710054, China; 2. Northwest University, Xi'an 710069, China)

Abstract: During the period of Anti-Japanese War, Northwest United University not only made the brilliant academic and educational achievements, but also reflected the strong nationalism thought and democratic ideas. Scholars in the university showed and carried forward the Chinese excellent traditional culture, and advocated the national spirit; appealed to people to build the national self-respect and self-confidence to resist the Japanese imperialist aggression. The democratic concept of Northwest United University was reflected in the school management and running practice system. What's more, the academic democracy and free tradition have been committed by the scholars since the May Fourth Movement, meanwhile, they maintained the unification and combination of democratism and nationalism.

Key words: National Northwest United University; nationalism; democratic concept

① 收稿日期: 2013-07-25

基金项目: 中国博士后科学研究基金面上项目(2013M532075); 陕西省博士后基金资助项目(69); 陕西省教育厅基金项目(陕教专 2012 年 001 号)

作者简介: 梁严冰(1970—), 男, 陕西延川人, 西安理工大学思想政治理论课教学科研部副教授, 西北大学中国思想文化研究所博士后研究人员, 从事中国近现代史研究; 方光华(1966—), 男, 湖南益阳人, 西北大学校长, 教授, 博士生导师, 从事中国思想文化研究。

民族主义与民主观念,作为一种政治观念、政治追求和政治目标,不仅在中国近代历史上表现为一次次社会思潮与民众实践运动,而且还深刻地影响和推动着近代中国历史的演进与发展。抗战爆发后,由平津三院校即国立北平大学、国立北平师范大学、国立北洋工学院与北平研究院等院校合组而成的国立西北联合大学,与西南联大一样,不仅在战时以复兴民族文化为己任,创造了诸多辉煌灿烂的学术与教育成就,而且主动适应国家战略和时代潮流,以民族大义为担当,体现出强烈的民族主义与民主观念。对此以往学界少有关注,本文意在通过对西北联大民族主义与民主观念的考察与梳理,为急剧变动的中国近代历史演进及中国大学精神提供一观察视野。

一、西北联大的民族主义

民族主义在中国近代历史上是一个重要且有待深入的课题,倍受学界关注。对于这一问题的研究,历史较长,争议颇多。^[1]但无论如何,有一点是清楚的,即近代中国反抗帝国主义的侵略、压迫与掠夺,以维护和争取民族的独立与富强,一直是民族主义的核心内容。尤其是抗日战争爆发后,面对日益严重的民族危机,激发民族意识,增强民族凝聚力与自信心,以抵抗日本帝国主义的侵略,显得空前重要与紧迫,进而成为全民族的头等大事。为此,联大学人紧扣时代主旋律与最强音,进行了不懈的努力与奋斗。

1. 彰显与弘扬中华优秀传统文化,积极倡导民族精神

抗战爆发后,深重的民族危机需要全国各民族和各阶层人民团结起来,奋起抗战。抗战不仅是一种军事力量的较量,它还是一场社会动员力的较量。而要动员全国各民族、各阶层人民,尤其是广大青年参与到抗战的洪流中来,就必须要有为一种为抗战勇于牺牲、坚持奋斗的精神支柱,从而起到振奋民族精神、抵抗日本侵略的作用。中国是个有着悠久历史与灿烂文化的文明古国,西北又为中华文明的发祥地之一,为此,联大学人自觉从悠久的历史及灿烂的中华优秀传统文化中汲取营养,激励广大青年学子为维护民族尊严、实现民族振兴而努力奋斗。早在1937年8月中旬,北平研究院历史考古组研究员何士骥等人,即对西安鱼化寨的新石器时代遗址进行了考察,至1938年初,发掘获得了一批石器、兽骨、鹿角器及蚌器、骨器、陶片等历史文物^[2],此项发掘

不仅弘扬与再现了中华民族的悠久历史与古老文化,而且为陕西田野考古工作作出了开创性贡献。1937年9月,西安临时大学成立不久,学校即深感陕西考古学会所藏历史文物不仅在史学上颇有价值,而且对于广大青年学生了解与直观感受祖国灿烂的文化不无益处。于是,1938年2月18日,历史系考古学班及其他学生共30多人,在陆懋德教授的带领下,赴陕西省考古学会参观。将近下午5时,大家乃向负责人致谢告退,但“师生均无倦容”。^[3]

为了进一步彰显与弘扬中华优秀传统文化,积极宣扬民族精神与民族英雄,西北联大还于1938年7月3日及1938年8月24日至9月2日,对张骞墓进行了两次考古发掘与保护工作,并多次组织师生参观及进行祭扫活动。如1938年7月10日,教育系联络家政系举行全体导师远足会,主题即为晋谒民族英雄张骞墓,并聘请历史系教授许重远专门讲演张骞史略及其贡献,师生听后无不为之动容,其所体现的民族精神所感召,并深受教育与启发,听者为此“莫不动容”。^[4]1937年12月20日,《西安临大校刊》创刊,创刊词中指出:“今日吾国抗敌战争不竟至此,大多数同事同学之故乡父老,已被芟夷一空,试问此时此日,成何现象?岂非吾辈最高学府中人所当泣血椎心,锻炼磨砺,以与暴敌相周旋耶?”并呼吁联大师生:“戮力同心,难危共济,尽瘁此临时教育事业,以挽救当前民族之大危机。”^[5]1939年4月6日,联大常委李蒸、徐诵明、胡庶华等亲率学校全体师生1400余人公祭汉博望侯张骞墓,殷祖英教授在祭文中指出:“惟公此举,使命不愆,民族气节,上薄云天。”并宣誓实行国民抗敌公约,坚持抗战到底。^[6]1938年10月19日,联大第45次常务委员会通过了由国文系系主任黎锦熙教授、法商学院院长许寿裳教授合撰的联大校歌,其中“并序连簧,联辉合耀”,“华夏声威,神州文物,原从西北,化被南东。努力发扬我四千年国族之雄风”^[7],又足以让人遥想起当年联大师生为弘扬华夏文化、振兴中华民族而勇于献身的豪情壮志及满腔热血。1943年11月,西北大学创办的《西北学术》月刊创刊号出版,校长赖琏题词:“吾人远观周秦汉唐之盛世,纵览陕甘宁青新区域之广大,不惟缅怀先民之功绩,起无限之敬仰。且于祖国前途,抱无穷之希望。故恢复历史的光荣,创建新兴的文化,实为西北大学应负之使命。”并将“融合东西方文化”及“发扬民族精神”作为该刊办刊主旨。^[8]编辑部主任郭文鹤在《发刊词》中也特别强调“发扬我民族之精神”的重要性,指出:“我中华民族本世界上最优秀无比之民族,前此数千

年,屹立东土,繁衍滋大,实列祖列宗艰苦缔造之力。”而近百年来,虽屡受西方列强的侵略与蹂躏,但“吾四万万五千万之民族,岂能永远呻吟辗转于他人铁蹄之下”。只要“我民族人人诚能研究学术,以发扬民族之精神,则民族危亡,立可挽救,而将来之强大,亦可预期”。^[9]

除此之外,联大教授还撰写了大量关于民族精神的文章,以激励广大青年学子弘扬中华优秀传统文化,倡导民族自强不息精神。如1939年3月1日,《西北联大校刊》第12期《集训专号》发表了许寿裳教授的文章《勾践的精神》,文章指出:“越王勾践是我国历史上一位报仇雪耻的好英雄,也是一位抗战建国的好模范”,号召广大青年在抗战建国的时代“永远保持着受训时期的生活,努力前进,并且学着勾践的精神,对于抗战建国的大事业,有所贡献”;并且深信“只要我们能够学着勾践的精神有自信,有计划,刻苦耐劳,长期抗战,上下一心,共赴国难,那么我们的抗战建国,革命大业,一定是成功的”。^[10]《集训专号》还发表了李季谷教授的文章《中国历史上所见之民族精神》,文章认为:“任何民族,其能存在至今者,必有其特殊精神也。吾中华民族自亦不能例外。”可以说“中华民族,自立国以来,凡四五千年,其间所遭困难实甚多”,但“至今而不衰者,则缘吾民族具有特殊的民族精神故也”,并列举了“越王勾践之卧薪尝胆”、“荆柯刺秦”及文天祥《正气歌》等激励学生发扬民族精神。文章坚信:“吾中华民族抗敌精神,虽至死不变也。”^[11]还有一些教授也指出:“我中华民族立国已五千年,……亟应以民族主义振起一般民众之精神,使人人有‘勿忝所生’之志趣,与我民族固有之文化,尽量发扬,与我民族固有之优点尽力发挥,以期待世界有所贡献而恢复我民族固有之光荣。”^[12]

2. 树立民族自尊心与自信心,坚决抵抗日本帝国主义侵略,建立近代民族国家

近代以来,中国国势衰微,积贫积弱,屡遭西方列强的侵略与压迫,很重要的一个原因就是国人民族意识与民族观念的淡薄。为此,抗战爆发后面对强敌的蹂躏与践踏,联大学人大声疾呼树立民族自尊心与自信心,坚决抵抗日本帝国主义侵略,为建立独立、自主与富强的近代民族国家而奋斗。联大常委胡庶华在“精神的改造”演讲中,号召广大青年学生养成“奋发蓬勃之朝气”,并针对当时学生中存在的一些错误思想,认为:“许多人因为民族自信心与个人自强心的缺乏,不谓民族无复兴之希望,即视民族复兴之事业与己无关,或者有些青年对于人生很

悲观,这是最大的毛病,我们要立志替国家干轰轰烈烈的事”,要养成“勇敢奋斗的精神”,并教育大家说:“虽然物质被敌人破坏,但是我们的精神却不能让敌人破坏,如果敌人能摧毁我们的精神,就是我们自己的罪过。”^[13]他还在《战争与文化》一文中呼吁大家认清日本侵略者的本质及必然失败的历史命运,认为:“自有历史以来,无论用什么为出师的美名,其背景总含有几分土地的侵略。所以,兴师动众向别国用武的,是侵略战,而防御侵略保卫国土的是自卫战。侵略战违背公理正义,在历史上来看,有些虽然得到一些胜利,结果总是失败,而被侵略的国家反因外侮而精神振作,一切事业有突飞猛进的成绩。”并用古今中外的历史经验与圣人先贤的经典语言来激励大家:“孟子说:‘无敌国外患者国恒亡’;易曰:‘殷忧启圣,多难兴邦’;书曰:‘忧劳兴国,逸豫忘身’。斐希特曰:一个国家是可以利用强敌之侵略为工具,转以争得其独立自主的。”^[14]

一些联大学人还以近代以来中国人民反帝、反侵略的斗争历程,来激励广大青年学子树立国家意识、民族观念,并为建立独立、自由、富强的近代民族国家而不断努力。杨人梗在《就六三纪念论鸦片战争及禁政——林文忠公禁烟百年纪念会演词》一文中,高度赞扬林则徐为反帝反侵略而进行的禁烟运动,并对清王朝的腐朽、没落及英国的殖民政策给予了猛烈抨击。他认为鸦片战争之所以失败,“半由于政局纷扰,一切未上轨道,故无一贯坚持的精神;半由于办理禁政之人事问题,非舞弊营私,即属不负责任”,从而给敌人以可乘之机。^[15]故号召国人以史为鉴,在抗战时期团结一致,振作精神,给侵略者以坚决打击,将其最终赶出国门。一些学者还坚决要求废除近代以来西方列强强加给中国的不平等条约,谋求国家的独立与自由,认为:“近百年以来,因为满清政治腐败,武备不修,外侮迭乘,定下许多不平等条约。……而日本要求之二十一条,尤为中国莫大之耻。”所以在抗战时期,“求中国之自由平等”及“废除不平等条约”应视为我们的最高目标。^[16]这既是建立独立、自由近代民族国家的基础也是前提。以孙中山为代表的革命党人不仅是民族建国为目标的近代民族主义者,而且以五族共和思想为基础缔造了中华民国,可以说是中国人民为争取建立近代民族国家奋斗过程中具有里程碑意义的一件大事,其作用、影响无疑是广泛而深远的。对此联大学人予以充分肯定与赞扬,认为辛亥革命“真是一件惊天动地、骇人听闻的事,非有胆有识的总理,谁能发动这个扭转乾坤的革命斗争!”孙中山以其“百折不回,

愈挫愈勇,再接再厉的精神,经过了数十次的失败,终于推翻了三百年来的满清专制政府,建立了中华民国”,其一生的神圣革命事业与精神是永垂不朽,与日月争光的。^[17]另外一些学者还高度评价了五四运动反帝反侵略的“勇敢”与“纯洁”,并对它在建立近代民族国家过程中的积极意义予以充分肯定,号召广大青年“本此‘五四’精神,此后如遇任何恶势力,不但不可为屈服,而必须奋斗,必须打到,即不负‘五四’所遗留之教训矣”。^[18]一些学者还号召广大联大学子为人师表,树立远大理想,自觉担负民族未来重任,指出:“今当民族抗战之际,如何使将来之国民人人有国家意识,民族观念,与夫抗战建国的能力,诸生皆有共责。”^[19]

3. 主张建立广泛而全面的国内外抗日民族统一战线

在中国近代史上,尽管不同历史阶段的民族主义的内容与表现形式差异很大,对此学术界也有不同的争论与认识,但正如前文提及,抗战后的危急形势客观要求中国的民族主义,首以抵抗日本帝国主义侵略、维护中华民族独立为主要内容。而要抵抗日本帝国主义侵略,实现中华民族独立,就必须建立广泛的抗日民族统一战线。联大学人与同时期的许多人一样,主张各种政治势力、派别、阶层集合在民族统一战线的旗帜之下,形成全民族的抗战局面。许重远教授在对近代民族主义进行系统考察后指出,在抗战时期我们对于民族主义的认识应注意以下三个方面:(1)民族主义的意义,不限于同一种族,同一宗教,同一语言或同一风俗习惯,在我国均系包含各种族、各宗教及各种语言者而成为“中华民族”。“现在常有人误解此点,专以汉民族立场而抹杀其他各种族”,“我若不察,自相提貳,是中敌人之奸计,为民族之罪人”。(2)在民族利益面前应牺牲地方、种族、宗教、党派、阶级之意见,为整个民族独立而奋斗。因为“整个民族存在则一切皆可存在,整个民族失败,则一切同归于尽”。(3)“吾人为文化及和平幸福,提倡合理的民族主义而排斥极端的民族主义。”因为合理的民族主义促进文化之发展与世界的和平,而极端的民族主义必然引起世界之战争。总之,在抗战时期各党派、各阶级亟应以民族主义之团结力,化除一切成见,集中全国意志,使我四万万五千万同胞紧密团结起来,“成铁一般的坚固以抵抗共同敌人”。^[20]

不仅在中国要建立抗日民族统一战线,为赢得全世界反法西斯战争的胜利,一些学者还号召建立世界范围的反法西斯民族统一战线。曹配言在孙中

山逝世纪念大会上发表的演讲词中,认为孙中山的三民主义的大亚细亚主义,“就是为亚洲受痛苦的民族,要怎样才可以抵抗各洲强盛民族的问题。简言之,就是为被压迫的民族打不平的问题,受压迫的民族,不但是亚洲有的,就是欧洲境内,也是有行霸道的国家,不只是压迫外洲同外国的民族,就是本洲本国之内,也是一样的压迫”。因此,在抗战时期不仅全世界“弱小民族联合起来打倒帝国主义,并且要联合西方的无产阶级”打倒法西斯资产阶级,这样天下才可以太平。^[21]那么,世界范围的抗日民族统一战线有没有可能建立呢?联大学人的回答是肯定的。因为随着日本等法西斯国家倒行逆施行为的逐渐暴露及国内财政、军政问题的日益恶化,加之我国抗战决心的不断增强及国际社会对法西斯本质认识的不断清醒,世界反法西斯阵营必将形成。“由此可以断定我们:抗战必胜,建国必成。”^[22]

二、西北联大的民主观念

西北联大紧扣时代脉搏,不仅体现出强烈的民族主义思想,而且具有强烈的民主主义思想与观念。

1. 在学校管理与办学实践中体现出强烈的民主理念

1937年9月10日,教育部以平津三院校及北平研究院等为基础合组西安临时大学后,10月11日,教育部长王世杰又以部第17728号训令颁布《西安临时大学筹备委员会组织规程》(以下简称《规程》),《规程》明确规定西安临时大学不设校长,而以常务委员会代行校长职务,常务委员会由3—5人组成,具体商定校址之勘定、经费之支配、院系之设置、师资之选聘、学生之收纳、建筑设备之筹置及其他重大事宜。^[23]其时,由徐诵明(北平大学校长)、李蒸(北平师范大学校长)、李书田(北洋工学院院长)、陈剑脩(教育部特派员)四人组成常务委员会,共同商决学校发展中的一切重大事宜。1938年4月,根据教育部令西安临大南迁汉中改称为“国立西北联合大学”,学校管理体制及运行模式依旧,依然不设校长而实行常务委员会负责制。联大在具体办学过程中,除上述重大事宜集体协商决定外,凡校歌校训的制定、学生军训的具体办法、社会教育的推行方式、对民众的抗战宣传教育、对西北历史与社会的考察及学校实行本科生导师负责制等关涉全局事项,均由常委会定期不定期举行会议,集体商决议定然后在全校施行。除此之外,为了在办学实践中体现“教授治校”及民主管理,学校根据具体情况在

校部及各院系还成立了诸多专门委员会,如在学校层面设有建筑设备委员会、图书委员会、卫生委员会、仪器委员会、体育委员会、课外运动委员会、社会教育推行委员会、中国语文学会、警卫委员会、导师会常务委员会、贷金审查委员会等,在历史系设有考古委员会,在工学院设有矿业工程学会等各类委员会,具体民主协商议定相关事宜。另外,各院系还设有院(系)务委员会,并要求“分院院务委员会下所设之职员秉承院务委员会办理一切事宜”^[24],根据校内外情况的发展变化,各院系还定期向全院(系)师生进行“工作报告”,或在联大校刊刊布本院(系)本学期及最近时期所经办之重要事项,以便师生周知、了解教学及当下工作情况。一些院系还备有日志,“凡本系每日所作事项,均逐自一一登记,以便参考。”^[25]

这里需要特别指出的是,在中共地下党支部的领导下,联大还组织建立了许多群众性的社团组织与读书会组织,如社会科学研究会、展望社、自励社、文艺学习社、自修社、自学社、资本论学习组、英语学习组、剪辑社等,参加者多为进步教授与中共党员,学习及研讨内容除了宣传抗战外,大多是与中共政治主张有关的书籍及报刊,并通过读书会、壁报等形式进行活动与宣传,有的还将壁报张贴在校部门首。为此,学校明知这些读书会组织有明确的政治倾向,但却承认其合法。^[26]这一方面说明了联大师生思想活跃、活动内容与主题丰富多彩;另一方面充分说明了联大在学校管理及具体办学实践中所体现出的民主理念。

2. 秉承“五四”以来的学术民主与自由传统

一些学者在反思西北联大的历史时,认为“西北联大的历史价值不会有人怀疑”,但是“在西北联大的兴衰起落中,行政力量起着关键的作用,学术自觉与自主并未真正形成,保障学术自觉与自主的现代大学制度并未真正建立”。^[27]言下之意即西北联大没有真正的学术民主与自由。西北大学李浩教授不同意此观点,并从西北联大的分合与学术自由、教授的派别及言论与学术自由、西北联大的学生活动与学术自由及救亡图存与学术自由等方面就西北联大所体现的学术自由与民主进行了很好的论述,同时认为在当时的情况下意识形态之大防,与学术自由还不完全是一回事。^[28]方光华教授也指出,我们在考察西北联大的学术自觉与自由时,核心是是否把“独立之精神,自由之思想”作为其唯一标准,这个话题值得我们进一步思考。西北联大的办学历程说明学术自由离不开民族的独立自由,离不开国家战略

的自觉实践,离不开民族文化的高度自觉。^[29]笔者完全同意以上两位先生的观点与思路。正如临大校刊《发刊词》所言,组成西北联大的三院校北平大学、北平师范大学、北洋工学院是“极有历史之三院校,经过不少之曲折历程,始在此西北重镇宣告成立”。^[30]这些院校的学人不仅有深厚的学养及留学经历,而且大多经历过五四及一二九运动民主精神的洗礼与熏陶,具有强烈的民主思想与观念,并在民族危难之际自觉适应国家战略、人民需要,自觉担当民族文化复兴的重任,自觉坚守学人风范与道德操守。西北联大及其子体院校在当时尚显贫穷荒寒的西北地区,自始至终以“发扬民族精神,融会世界思想,肩负建设西北之重任”^[31]作为其建立神圣学术殿堂与追求崇高学术自由的奋斗目标。这难道不是一种学术自觉吗?又难道不是中国大学精神的典范与最高表现吗?

这里还要补充几点:西北联大不仅识大体明大义,忍辱负重,自觉实践国家战略;而且自觉坚守“五四”以来的学术民主与自由的传统,保持大学独立治校的精神,倡导思想“兼融并包”。如前面提到的,联大许多倾向中共政治主张的群众性社团组织与读书会组织,在学校进行频繁而公开活动就是一明证。又如,历史系陆懋德教授等人作为五四运动的亲历者,不仅向广大青年学子宣讲五四运动的真实经过,还号召大家继承五四运动的精神及“‘五四’运动在社会上所留遗之意义”。^[32]再比如,为保持其大学独立治校的精神,防止“党化”教育,联大甚至不惜与政府公然对抗。1937年9月,西安临大组建搬迁西安后,国民政府教育部本想利用搬迁组建新校的机会,对三校进行人事改组,派国民党党员、中央大学教授童冠贤为西安临时大学筹备委员会委员兼秘书,后又任命其为“主任委员”,临大常委、北平师范大学校长李蒸,临大常委、北平大学校长徐诵明,临大常委、北洋工学院院长李书田等,均“察觉到事情有异”,遂向教育部提出辞职,另一常委陈剑脩也提出辞职,“迫于压力,童冠贤辞职他去”。^[33]由此,国民政府在联大创办之初即企图加强“党化”的努力及试图操控联大的举措,在联大常委的坚决抵制之下不了了之。徐诵明早在1934年主政北平大学期间,就聘请范文澜、许寿裳为该校女子文理学院负责人,并在办学过程中处处体现与倡导“兼融并包”、任人唯贤。1937年,国民政府教育部密电徐诵明,要求北平大学解聘法商学院许德珩、李达、沈志远等五名进步教授,认为他们是“倾共分子”,徐诵明对此拒不执行,并亲到南京对时任国民政府教育部长王世杰说:“学校聘请

教授,一向只问其学问如何,不论政治派别。……教育部怎好越权下令?”^[34]此事在许诵明的坚决抵制下,最终再无下文,不予追究。1938年9月,徐诵明请辞其兼任的联大法商学院院长,聘请许寿裳为继任,政府当局认为其“走得太远了”,并组织三青团围攻许寿裳,许愤然提出辞职,徐诵明给予坚决支持与同情并表示抗议。1938年底,国民政府教育部训斥徐诵明,指责其在西北联大承袭北平大学做法,“讲授马列观点的社会科学课程,开设俄文教程,引进了共产主义学说,随后立即下令严禁商学系学生学习俄文”,对此徐诵明同样“不予理睬”。^[35]

另外,联大对学生的党派及政治参与也表现出较为宽容与自由的态度,如李书田自己虽为国民党党员,但对学生参与何种党派却不太干涉。1936年,他在北洋工学院的开学典礼上说:“你是共产党也好,国民党也好,好好念书就行。”另据其二女儿李淑贞回忆:“1947年,我考入北洋大学化工系,当时住校不常回家,父亲不限制我参加一些活动,我很自由。”^[36]赖琰从1939年3月到1944年7月,先后出任西北工学院及西北大学校长,主政两校期间爱校爱生,注重学术发展。1942年5月他被任命为西北大学校长后,“西北工学院师生竟不愿意让他走”,他兼任西北大学校长后,给学生亲写书信劝说认真读书,不要干涉学校行政,不要示威游行不要罢课,不要闹事,保证学生学习与读书自由。^[37]由此可见其用心良苦。

再者,西北联大图书馆新购图书同样可以体现出其学术民主与学术自由。比如,在《西安临大校刊》和《西北联大校刊》各期所刊出的图书馆新购图书告示里,魏野畴的《美国史》、艾思奇的《思想方法论》、何干之的《中国社会性质问题论战》、胡绳的《后方民众总动员》、田汉的《前线抗敌将领访问记》、向愚的《毛泽东最近的抗敌主张》等均列其中。这些人中魏野畴是中共早期活动家、宣传家,西北地区共产主义活动的先驱者,也是中共在西北地区最早从事军事活动的领导人,胡绳、艾思奇、何干之等人政治倾向明显,但是联大并没有因为他们的政治主张而拒绝其学术观点,这从一个侧面反映了西北联大独立、自由的学术空气与氛围。

3. 主张民主主义与民族主义的统一与结合

建立独立、民主、富强、文明的近代民族国家,是鸦片战争以来至抗战时期近百年中国仁人志士魂牵梦萦的理想,而要实现民族独立、主权在民,就必须彻底打倒帝国主义对中国的侵略,打破不平等条约对中国人民的枷锁与束缚。为此,联大学人号召国

人继承孙中山先生“遗留给我们神圣的革命大业”,“打倒军阀及帝国主义,以建设三民主义的中华民国”。抗战时期,军阀已被次第消灭,摆在国人面前的首要任务是消灭日本帝国主义对中华民族的侵略,而战胜日本帝国主义必将也像“以前的辛亥革命、北伐革命,一样的要得到成功”。并且只要全民族奋起抗战,团结一致,“这次抗战的胜利,是不成问题的事”。抗战胜利后:由救国而建国,而富国,而强国,造成主权在民“庄严美丽的中华民国”。^[38]

由上可知,西北联大的知识分子具有强烈的民族主义思想与民主观念,并渴望民族独立、国家富强、主权在民,但是实事求是地讲,他们对新生的社会力量,尤其是中国共产党的主张缺乏深入了解及系统研究,并且对抗战胜利后,国家选择什么样的社会制度,人民将怎样生活,思考不够,观察不深。

当然,我们不能也无意苛求于联大先辈。他们在民族危难之际主动适应国家战略,人民需要,不仅以民族大义为担当,“戮力同心,难危共济”,且“并序连萑,联辉合耀”,“努力发扬我四千年国族之雄风”。此种精神不仅在中国高等教育史上留下了浓墨重彩的一笔,而且足以令后人敬仰!

参考文献:

- [1] 李文海,等. “中国近代史上的民族主义”笔谈[J]. 史学月刊, 2006, (6): 5-21.
- [2] 何士骥. 长安城外鱼化寨新石器时代之遗址[J]. 西北史地, 1938, (1): 123-130.
- [3] 历史系参观考古学会[J]. 西安临大校刊, 1938, (11): 3-4.
- [4] 教育系自本校迁移以来所经办之重要事项纪要[J]. 西北联大校刊, 1939, (1): 18.
- [5][30] 发刊词[J]. 西安临大校刊, 1937, (1): 1, 1.
- [6] 本校全体师生祭扫博望侯墓并宣誓实行国民抗敌公约[J]. 西北联大校刊, 1939, (14): 7.
- [7] 黎锦熙, 许寿裳. 本校校歌[J]. 西北联大校刊, 1938, (6): 3.
- [8] 赖琰. 题词[J]. 西北学术, 1943, (创刊号): 扉页.
- [9][31] 郭文鹤. 发刊词[J]. 西北学术, 1943, (创刊号): 1, 1-2.
- [10] 许寿裳. 勾践的精神[J]. 西北联大校刊, 1939, (12): 75-76.
- [11] 李季谷. 中国历史上所见之民族精神[J]. 西北联大校刊, 1939, (12): 66-69.
- [12][20] 许重远. 近代民族主义发展报告及吾人应有之认识[J]. 西北联大校刊, 1939, (10): 38, 36-37.
- [13] 朱喜福, 高华年. 胡常委春藻讲演: 精神的改造[J]. 西北联大校刊, 1939, (16): 18-20.

- [14] 胡庶华. 战争与文化[J]. 西北联大校刊, 1939, (16): 14.
- [15] 杨人榘. 就六三纪念论鸦片战争及禁政——林文忠公禁烟百年纪念会演词[J]. 西北联大校刊, 1939, (18): 28-33.
- [16] 校闻. 胡常委春藻在本学期第一天纪念周训词[J]. 西北联大校刊, 1938, (6): 19-20.
- [17][21][38] 曹配言. 总理逝世纪念大会演讲词[J]. 西北联大校刊, 1939, (16): 22-23, 25, 22-27.
- [18][32] 陆懋德在本校区党部演讲. 青年节之意义[J]. 西北联大校刊, 1939, (16): 22, 20-22.
- [19] 胡庶华. 师范生应有的认识和努力[J]. 西北联大校刊, 1939, (10): 32.
- [22] 陶钧, 杨洪续. 张海如先生演讲词[J]. 西北联大校刊, 1939, (17): 18.
- [23] 教育部训令第 17728 号[J]. 西安临大校刊, 1937, (1): 2.
- [24] 本大学组织系统说明[J]. 西北联大校刊, 1938, (1): 29.
- [25] 地理系工作报告(自开学至 10 月 26 日)[J]. 西安临大校刊, 1937, (1): 4.
- [26] 李永森, 姚远. 西北大学史稿(1902—1949)(上卷修订版)[M]. 西安: 西北大学出版社, 2002: 235-244.
- [27] 储朝晖. 寻觅西北联大的生命密码[J]. 高等教育研究, 2013, (4): 75-84; 方光华. 西北联大与中国高等教育[M]. 西安: 西北大学出版社, 2013: 99-112.
- [28] 李浩. 西北联大与学术自由[M]//方光华. 西北联大与中国高等教育. 西安: 西北大学出版社, 2013: 125-128.
- [29] 方光华. 漫谈西北大学的学术传统[J]. (西北大学党委研究生工作部, 西北大学研究生院)西北大学人文与科学, 2012, (4): 11.
- [33] 商昭. 师范教父——李蒸[J]. 休闲读品·天下, 2012, (2): 91.
- [34][35] 杨春德, 于炜武. 爱国重教 功德永垂——纪念爱国教育家、病理学家徐诵明先生[J]. 休闲读品·天下, 2012, (2): 83, 84.
- [36] 闻迟. 精英主义教育的大师——李书田[J]. 休闲读品·天下, 2012, (2): 99.
- [37] 高远. 世事纷纭说赖琰[J]. 休闲读品·天下, 2012, (2): 110-111.

(本文责任编辑 邓建生)

(上接第 60 页) 充分发挥我国精英高等教育的优势, 开发和利用信息技术的巨大潜力, 构建新的各种开放灵活的教育平台和教育教学模式, 使国内也包括国外广大受众有机会分享本来只有少数精英才能受益的精英大学的优质课程资源, 适应人们不断增长的个性化、碎片化、泛在化、终身化、国际化、优质化的学习需求, 为促进我国和世界教育公平和社会公平作出应有的贡献。

参考文献:

- [1] 李明华. MOOCs 革命: 独立课程市场形成和高等教育世界市场新格局[J]. 开放教育研究, 2013, 19(3): 11-

29.

- [2][3][4][8] 桑新民, 李曙华, 谢阳斌. “乔布斯之问”的文化战略解读——在线课程新潮流的深层思考[J]. 开放教育研究, 2013, 19(3): 30-41.
- [5] Education in Modern Society[M]. Paris: OECD, 1985: 49, 87, 108.
- [6] edX about us[EB/OL]. [2013-12-05]. <https://www.edx.org/about-us>.
- [7] MOOCs 来了, 中国教育怎么办?[N]. 中国教育报, 2013-09-26(3).

(本文责任编辑 骆四铭)