



大学教育科学
University Education Science
ISSN 1672-0717, CN 43-1398/G4

《大学教育科学》网络首发论文

题目： 笔谈：高等教育高质量发展的系统思考与分类推进
作者： 刘振天，李森，张铭凯，王鉴，尹弘飏
收稿日期： 2021-09-03
网络首发日期： 2021-10-28
引用格式： 刘振天，李森，张铭凯，王鉴，尹弘飏. 笔谈：高等教育高质量发展的系统思考与分类推进[J/OL]. 大学教育科学.
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/43.1398.g4.20211027.1349.002.html>



网络首发：在编辑部工作流程中，稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定，且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式（包括网络呈现版式）排版后的稿件，可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定；学术研究成果具有创新性、科学性和先进性，符合编辑部对刊文的录用要求，不存在学术不端行为及其他侵权行为；稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准，正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性，录用定稿一经发布，不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容，只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

出版确认：纸质期刊编辑部通过与《中国学术期刊（光盘版）》电子杂志社有限公司签约，在《中国学术期刊（网络版）》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版，以单篇或整期出版形式，在印刷出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊（网络版）》是国家新闻出版广电总局批准的网络连续型出版物（ISSN 2096-4188，CN 11-6037/Z），所以签约期刊的网络版上网络首发论文视为正式出版。

笔谈：高等教育高质量发展的系统思考与分类推进

刘振天 李 森 张铭凯 王 鉴 尹弘飏

摘要：建设高质量高等教育体系是建设高质量教育体系的重要构成，而如何促进高质量高等教育体系建设与发展，是一项复杂的、持久的系统性工程，需要整体谋划。在宏观上，建设高质量高等教育体系，要着眼时代变局的整体视野准确把握其本质特点，即鲜明的方向性、超前的引领性、协同的高效性、强劲的创新性、显著的公平性、高度的开放性等。具体而言，教师教育、课程、教学和学习的高质量发展是高质量高等教育体系建设和发展的核心议题。从教师教育角度看，教师教育高质量发展需要在实施价值引领战略、顶层设计战略、主体协同战略和评价改进战略中持续推进。从课程角度看，高校课程高质量发展特别要处理好传承与创新、领域与系统、理论与实践的关系，在此基础上，把体悟高远立意、坚守质量底线、彰显发展价值作为着力点。从教学角度看，必须以提升课程教学质量为突破口保障高等教育高质量发展，具体路径在于建立课堂教学改革的保障机制、重塑高校教师的课堂教学理念、丰富高校课堂的教学方式。从学习角度看，特别需要在课程教学、院校环境和文化氛围三个层面采取有效措施，不断改善大学生学习投入以推动高校教学高质量发展。

关键词：高质量高等教育；本质特征；教师教育；课程发展；教学改进；学习投入

中图分类号：G640

文献标识码：A

文章编号：1672-0717(2021)06-0004-16

把握高质量高等教育体系的本质特征

刘振天

党的十八大提出“推动高等教育内涵式发展”，十九大继而提出“实现高等教育内涵式发展”，2019年发布的《中国教育现代化2035》提出“教育高质量发展”，十九届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标的建议》明确提出“建设高质量教育体系”。可以说，从内涵式发展到高质量发展再到高质量教育体系，既意味着党对高等教育不断提出更新更高的要求，也意味着党对高等教育发展规律的认识在

不断深化，同时表明我国高等教育发展理念、发展模式和发展策略迎来了全面转换的新时代。

建设高质量高等教育体系，需要准确理解其核心内涵，把握其本质特征，即什么是高等教育体系，何谓高质量的高等教育体系，高质量高等教育体系有哪些特点。

众所周知，高等教育体系是个系统性概念，具有整体性、全局性、协同性，通过系统的顶层设计，包括系统目标、发展次序、相互关系、体制机制、组

收稿日期：2021-09-03

基金项目：全国哲学社会科学重点项目“高质量教育体系建设：理念、标准、机制与方法”（21AZD068）。

作者简介：刘振天（1964-），男，吉林榆树人，教育学博士，教育部人文社会科学重点研究基地厦门大学高等教育发展研究中心主任、教授、博士生导师，主要从事高等教育原理、质量管理与评价研究；厦门，361005。

织框架等安排,从而实现系统的整体功能。我国长期以来实施计划经济体制,一直重视高等教育体系建设。改革开放之前,受经济社会发展水平、产业结构以及管理体制制约,高等教育体系发展和建设实际上发育不良,表现为体量小、结构单一、实力弱。改革开放以来,随着国力增强,政府加大了对高等教育的投入,制定了一系列政策措施,实施了一系列计划和工程,极大促进了高等教育规模发展和质量提升。然而,高等教育快速发展中也出现了新的问题和矛盾,最突出的莫过于发展不充分和不平衡,高校间差距在不断扩大,影响着整个高等教育持续健康和高质量发展。这说明,以往的局部优先或非均衡性发展战略,至少在体系建设上并非最优的,也是难以为继的。进入新时代,以信息技术为标志的第四次产业革命迅猛发展,不断加快的经济社会转型升级与新旧动能转换,百年未有的世界新秩序新局面对高等教育提出了越来越高的要求,人民群众对美好生活和优质教育需求的愿望也越来越迫切,客观上要求高等教育发展必须做出体系和格局上的调整,这就是建设高质量高等教育体系的新目标新任务。而建设高质量高等教育体系,首要的是应该深刻认识和把握高质量高等教育体系的本质特征。

一是鲜明的方向性。质量首先是一种矢量,具有明确的目的性和方向性。所谓教育质量,最一般意义上理解为对教育目的或目标的实现程度,这就意味着,教育质量即实现了的教育目标。毫无疑问,教育目的目标具有明确的方向性,教育质量也必然表现出明确的方向性。在我国,高质量高等教育体系的方向性,根本之处在于坚持党和国家的教育方针,坚持社会主义教育性质,回答和解决好为谁培养人、培养什么样的人 and 怎样培养人的问题,坚持立德树人、把思想政治教育放在首位,坚持党对高等教育事业的全面领导。高等教育必须扎根中国大地,毫不动摇地为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务,为党育人、为国育才,教育学生树立正确的世界观、价值观和人生观,形成牢固的社会主义核心价值观,培养更多更好的德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

二是超前的引领性。首先,高等教育要在整个教育体系中有效发挥引领性。高等教育是国民教育体系中的最高层次,随着高等教育大众化和普及化进程的持续深入,越来越多的适龄人口加入到高等教育行列,甚至不久的将来,高等教育可能吸收全部中等教育人口。如此,在很大程度上,高等教育成为基础教育体系的最后归宿,同时高等教育也必将对整个教育体系起到系统整合和最终质量检验的评价功效。高等教育的办学理念、目标方向、教育模式、质量标准、规格要求等,自然对基础教育发展和改革起着引领性作用,而高等教育的质量和效果,又反过来进一步验证着基础教育的质量与效果。其次,高等教育对国家社会发展具有引领性。相对于学前教育和基础教育,高等教育与经济社会具有直接而紧密的相关性,它总是能够洞察经济社会的变化,是经济社会进步的晴雨表。当今世界经济全球化、信息化和知识经济发展,高等教育之于经济社会的地位与价值发生了质的变化和跃迁,从以往处于经济社会的边缘到走进经济社会的中心,从过去的适应社会发展转移到引领社会发展和进步。如果说过去高等教育对经济社会发展是动力站,那么,今天的高等教育则是经济社会发展的巨大引擎和风向标。大学通过人才培养、学科建设、科学研究、知识服务实现推动国家社会发展与进步,尤其在新的信息技术革命条件下,经济社会发展离不开大学的指引,经常出现大学的某个新专业带动一个新部门甚至一个新产业的现象,大学成为新技术和新产业的孵化器,许多重要的创意创造与发现发明,首先发生在大学部门。当然,大学的文化属性与品格,也总是给现代经济社会和技术社会以终极价值与人文思想的观照,大学是社会进步的灯塔。高等教育对经济社会和人类发展的引领性,日益成为衡量高质量高等教育的重要标准。

三是协同的高效性。高质量高等教育体系既不是其某一方面、某一局部或某个环节的高质量,也不是各部分质量的简单相加,而是各个环节、各个部分、各个主体在观点、立场、价值、目标、资源、结构、组织、机制、运行等方面的最优匹配,即体系内部每一环节、每一部分、每一方面都应在其各自合理定位及其分工的基础上实现最优化发展和质量最大化,进而实现整个系统对内对外价值功能的最优

化最大化。协同的高效性,不仅要求高等教育实现规模、结构、质量与效益的一致性 or 同步性,解决发展不平衡不充分的矛盾和问题,更要求构建起高质量的现代大学治理体系,在政府、高校与社会之间建立良性互动的关系、制度与机制,发挥各利益相关主体的积极性和主动性,在共同治理中满足不同主体的利益需要,以此不断提升高等教育的治理能力和治理水平,从而通过最佳的治理结构产生最佳的治理效果,促进高等教育价值与功能的最大化最优化。

四是强劲的创新性。高质量教育体系的创新性,有两方面含义。一方面是这种体系能够培养造就一批又一批具有创新精神、创新才干和实践能力强的高素质专门人才。我国已经建成了世界上最大规模的高等教育体系,经济社会发展也为高等教育发展提供了较为充分的物质和技术基础,然而,大而不强、大而不精、大而不优,是最大的短板和软肋,归根到底是我们缺乏创新性和领军性人才,所以才出现许多尖端技术受制于人的问题。传统教育观、人才观、知识观和课程观,计划经济体制下形成的行政化管理体制机制,落后的教学内容与方法,阻碍着创新人才培养,所以,为实现创新人才培养目标,必须对现行的高等教育从理念到制度,从目标到内容,从方法与手段进行整体的、综合和全面的改造。另一方面,这种改造,亦即高质量高等教育体系建设上的制度创新,必须建立一种使高等教育能够主动适应经济社会变化而不断更新变革的机制与手段,高等教育必须向社会系统开放,只有在开放的系统格局中才能找到调整与改变的目标、方向与路径。

五是显著的公平性。平等、公平和均衡,是高质量高等教育体系的目标追求和本质特点。高质量的高等教育体系,不是某一阶段、某一层面或某一局部环节的单兵突进,而是整体的均衡、协调与平等,是有公平的高质量和高质量的公平。地区之间、民族之间、城乡之间、群体之间具有享受平等地接受优质高等教育资源的机会,必须打破以往形成的封闭和固化,打破政府指定或人为分等的非均衡优先发展政策,实行人员、物质、信息等资源的流动与整合。当然,高质量的公平、平等与均衡发展,不是

简单的平均主义,也不是抹煞差异,而是在尊重差异与多样性前提下的高质量发展,是起点公平与程序正义的高质量发展,从而使每一所高校都有获得更好发展的机会,都能够追求卓越。与此同时,高质量高等教育体系是以人为本和以人民为中心的教育体系,它归根到底是为人民服务,体现人的价值,不仅仅是扩大民众接受越来越多的高等教育机会,而且为民众提供日益丰富和优质的高等教育资源,增强人民群众获得感和幸福感,根本解决高等教育优质资源供给不充分不均衡问题,最终办好人民满意的高等教育。

六是高度的开放性。前面提及,高质量高等教育体系不是封闭的,而是开放的。这种开放性,既指系统内部结构、功能、内容、资源之间的开放,也指高等教育与其外部大系统之间的全面开放与交换。开放是系统稳定和良序发展的基础,也是系统实现知识创新、制度创新和模式创新的活力源泉。孤立和封闭无法真正建立起一流大学,也无法建设高质量高等教育体系。从历史上看,最早的欧洲中世纪大学一开始就表现出鲜明的开放性、世界性。全球化时代,大学内部之间跨学科专业以及大学与社会产业行业间的跨界交叉融合发展、共建共享是当代高等教育高质量发展的显著特点。开放性不是不要民族性,也不是否定中国特色,而是必须在坚持中国特色前提下,敢于和善于吸收世界各国办高等教育的经验,特别是建设高质量高等教育体系的经验,并且也要善于把中国自身的经验、模式、话语有效地推广出去,使中国的高等教育体系成为世界高等教育体系的重要组成部分,为世界高等教育的发展和改革贡献中国智慧和力量。

上述几个方面的本质特征,对于构建高质量高等教育体系至关重要。我们必须认识到,这些特征是相互关联的一个整体,相互作用相互影响,互为条件。建设高质量高等教育体系,既是目标理想,又是行动过程,还是最终结果,是目标、过程与结果三者之间的有机统一。在推进高质量高等教育体系建设道路上,困难很多,绝非坦途,需要对复杂性、艰巨性有充分的思想认识和行动准备,增强紧迫性自觉性,强化创新性和责任担当,久久为功,方得始终。

教师教育高质量发展的时代意蕴与战略选择

李 森

2020年10月29日，中国共产党第十九届中央委员会第五次全体会议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》明确提出了“建设高质量教育体系”的要求。教师教育高质量发展是建设高质量教育体系的内在要求和应有之义。在新时代教师教育转型与深化发展的背景下，剖析教师教育高质量发展的时代意蕴，探寻教师教育高质量发展战略，有助于进一步推动教师教育高质量发展。

一、教师教育高质量发展的时代意蕴

（一）教师教育高质量发展的内涵

新时代，随着教师教育转型发展，对教师教育内涵的理解需要秉持开放的理念，从整体的视角界定教师教育的丰富内涵。教师教育是指基于终身教育理念和全面发展思想，对教师进行职前培养、入职指导和职后进修培训的一体化教育^[1]。人才培养结果质量、运行过程质量和支持条件质量等体现了教师教育发展的水平。质量由“质”和“量”二字构成，“质”是指主体对事物的根本属性的判定，是一事物区别于他事物的根本特质，是主体对事物的价值判断；“量”是事物的基本特征和客观特性，是事物在发展过程中的累积程度，表明了事物发展的特定水平或者程度。因此，质量是“质”和“量”的统一，是事物的根本属性与发展水平的体现。国际标准化组织(International Organization for Standardization)指出，质量是事物的固有特性满足主体要求的程度，包括产品、服务、过程和体系质

量^[2]。教师教育质量是一个系统性概念，它是指“教师教育的条件、过程和结果各个环节的效果和素质，具体包括教师教育机构质量、教师教育课程质量、教师教育教学质量和教师教育培养或培训的人才质量即教师候选人质量”^[3]。教师教育质量是教师教育活动运行水平及其成效的体现，是对教师教育所培养人才的规格、水平及其促进社会发展程度的反映，通常包括教师教育的结果质量（如学生的综合素养和发展水平）、教师教育的过程质量（如教学质量、课程质量、教师教育治理质量等）和教师教育保障的质量（如教学设备的先进性、教学条件的支撑水平、现代信息技术的实效性）等。

根据以上分析，新时代教师教育高质量发展是指以高素质、专业化和创新型教师培养为目标，教师教育多元主体之间协同合作，推动教师教育有序运行，不断提升教师教育质量的过程。它既是对教师教育体系质量的反映，又是对教师教育运行质量的表征，更是对教师教育实践成效的彰显，具有整体性、开放性、过程性和动态性等基本特征。在实践中，教师教育高质量发展体现为高质量的教师教育体系和高水平的教师教育治理能力，而高素质教师队伍的培养是新时代教师教育高质量发展的核心。

（二）教师教育高质量发展的四重意蕴

教师教育高质量发展反映了教师教育活动对师生发展的积极功能和促进作用，是一个系统推进的过程，体现了教师教育的整体发展水平，具有四层意蕴：第一，教师教育高质量发展所指涉的领域是教师教育领域，它以促进教师终身学习和终身

基金项目：教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“中国教师教育教学质量研究”（17JJD880001）；海南省高等学校教育教学改革研究重点项目“高师院校教师教育类多元混融式课程资源开发研究”（Hnjg2021ZD-14）。

作者简介：李森（1964-），男，四川宣汉人，教育学博士，海南师范大学副校长、海南省人文社会科学重点研究基地“海南省基础教育课程与教学研究基地”主任，教育学院教授、博士生导师，主要从事教师教育和课程与教学论研究；海口，571158。

发展为理念,聚焦教师的培养、培训和综合素养提升,具有明显的师范性、道德性、教育性和育人性特质。教师教育高质量发展强调教师职前培养、入职指导和职后培训一体化发展,既在时间向度突出教师教育历时性的高质量发展,又在空间向度强调不同场域形成正向合力,促进教师教育高质量发展。第二,教师教育高质量发展是一个内涵丰富的概念,既涉及教师教育过程中教师教的质量,又包括学生学的质量,同时教师教的质量主要以学生学的质量来体现,注重以学定教、教学结合、教服务于学。人才培养是教师教育高质量发展的价值导向和实践指向,教师教育的顶层设计和实践运行应始终围绕优秀教师的培养来展开。因此,高素质、专业化和创新型教师的培养是衡量教师教育高质量发展的根本指标。第三,教师教育高质量发展具有整体性,它是教师教育领域诸多要素质量的综合体现,是对教师教育治理体系和治理能力现代化的表征,是对教师教育发展水平的系统反映,具体包括教师教育理念的先进性,教师教育顶层设计的科学性和先导性,教师教育者的专业性和引领性,教师教育内容的全面性、完整性与前沿性,教师教育方式方法的适宜性、针对性和有效性,教师教育过程的合规律性,以及教师教育评价的及时性、教育性与发展性,等等。第四,教师教育高质量发展具有动态性和发展性,是质和量的统一,教师教育质量反映了特定时期或者特定阶段教师教育的发展水平。随着教师教育改革的推进和深化,教师教育质量亦处于不断的发展之中,并随着量的积累,实现质的突破。为此,全社会需要秉持发展的眼光和前瞻的思维看待和理解教师教育质量,并以未来的眼光审视教师教育高质量发展,尤其是以未来社会发展对教师的新要求为着眼点,高位引领教师教育高质量发展。

二、教师教育高质量发展的战略选择

我国教师教育高质量发展是一个系统推进的过程,关涉到教师教育体系及其运行实践等多种因素。新时代推进我国教师教育高质量发展,可以实施价值引领战略、顶层设计战略、主体协同战略和评价改进战略。

(一) 价值引领战略

针对教师教育发展方向模糊、定位不清、价值游离,以及教师教育同质化发展等问题,我们只有尽早地厘清教师教育发展价值,方能引领教师教育高质量发展。教育是育人之本,人才是强国之本;教师强则教育强,教育强则国强。价值引领战略旨在廓清教师教育高质量发展的价值选择,找准教师教育高质量发展的价值定位,进而明晰教师教育高质量发展的方向。一方面,从高等院校的功能来看,大学的根本任务是人才培养,科学研究、社会服务和文化传承创新是为人才培养服务的。据此,新时代教师教育高质量发展需要以高素质、专业化和创新型教师的培养为根本价值导向。整个教师教育体系以及运行实践要以优秀教师培养为逻辑起点和归宿,在此基础上,强化科学研究,加强社会服务,推动文化传承创新。另一方面,在教师教育体系中,由于各级各类教师教育机构的历史、定位、发展目标及其条件等存在一定的差异,因而新时代教师教育高质量发展除了追寻质量外,还应注重其特色。高师院校需要走适合自身学校实际的个性化发展之路。为此,特色化发展是新时代教师教育高质量发展的价值旨归和方向引领。这就要求各级各类教师教育机构明晰新时代教师教育高质量发展面临的挑战与机遇,分析自身的发展历史和文化底蕴,基于当下的发展现状和未来愿景,结合地域文化,彰显教师教育特色,推进教师教育高质量发展。

(二) 顶层设计战略

无论是在理论层面还是在实践运行中,教师教育都不是孤立存在的,它与宏观的政治、经济和文化等密切相关。从关系思维来看,教师教育高质量发展涉及多维复杂关系,是一项系统性工程,加强顶层设计是对教师教育高质量发展的超前谋划和系统安排,有助于确保教师教育实践在多重关系中有序运行。具体而言,新时代推进教师教育高质量发展,需要未雨绸缪,统筹考量教师教育与多重因素之间的关系,既要看到国家宏观政策层面为教师教育发展提供的条件支持,又要明晰新时代我国建设高质量教育体系、加快推进教育强国战略对教师教育发展提供的新机遇和提出的新要求、新挑战。在厘清并处理好教师教育高质量发展多重关系的基础上,需要对教师教育高质量发展进行顶层设计。

首先是对教师教育高质量发展的目标进行优化设计,如时间向度的近期目标、中期目标、长远目标,内容向度的体系发展目标、能力建设目标和人才培养目标等。其次是对教师教育高质量发展的过程进行合理设计,包括职前阶段、入职指导阶段和职后阶段教师教育过程的连续性和衔接性,各个学段教师教育过程的一体化设计,各个学年、学期教师教育过程的统筹安排,特定学段、学年、学期中教师教育过程各个要素的优化组合等。再次是对教师教育高质量发展的经费保障与支持条件等进行统筹考虑和合理计划,这涉及教师教育运行经费的筹措、合理预算与使用,教师教育资源的合理配置与高效运用,以及教师教育时空要素的优化设计等。

(三) 主体协同战略

在教师教育实践中,不同主体之间相互独立、各自为政与缺乏共识等问题,容易导致教师教育运行不畅、发展受阻。为此,新时代推动教师教育高质量发展离不开多元主体之间的协同合作。主体协同战略强调通过教师教育多元主体之间的“共治”,实现教师教育“善治”,进而推动教师教育高质量发展。具体而言,推动教师教育协同治理和高质量发展,一方面需要明晰不同主体的地位、功能及其责任边界,这是实现多元主体之间协同合作的前提。只有各个主体定位清晰、职能明确、职责分明,才能有助于减少教师教育治理过程中的“越俎代庖”和“错位指导”现象,同时也能够防止教师教育事务中的主体缺位和相互推责问题。在一定程度上讲,“各司其职”“各担其责”是教师教育有序运行的重要保障。另一方面,要创新促进教育教师高质量发展的运行机制,促进教师教育多元主体之间协同协作。一是强化愿景引领机制,即形成多元主体之间关于教师教育高质量发展的共同愿景,进而充分发挥愿景的导向功能、激励功能和引领作用。二是建立沟通协调机制,即通过常态化的有效沟通,促进多元主体之间交换意见、共享信息,并就存在的分歧与差异等展开充分讨论,促进问题解决。三是完善利益保障机制。多元主体在各司其职、完成各自工作任务的基础上,走向协同合作,需要打

破各自既有的、习惯的“舒适区”,这不仅意味着各主体要付出更多的时间和精力,甚至可能带来发展中的不确定性和“风险”。因此,只有通过制度建设、条件支持等举措保障多元主体的既有利益,并在此基础上促进主体间的利益在合法合理的前提下最大化,才能真正激发不同主体的内驱力,促进多元主体之间协同协作。

(四) 评价改进战略

2020年10月,中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》,明确要求在推进新时代教育评价改革过程中“坚持科学有效,改进结果评价,强化过程评价,探索增值评价,健全综合评价,充分利用信息技术,提高教育评价的科学性、专业性、客观性”。评价改进战略不仅强调对教师教育高质量发展水平及其成效进行测定和价值判断,而且更为注重对评价数据及结论的合理运用,为教师教育改进提供积极的反馈信息和建设性策略。据此,新时代教师教育高质量发展需要秉持发展性评价和教育性评价理念,实施多元评价和综合评价,实现以评促改、以评促建、评建结合,切实助力教师教育高质量发展体系建设。具体而言,一是注重结果评价和过程评价的结合。新时代教师教育质量的判定既要看其人才培养(尤其是高素质、专业化和创新型教师培养)的效果,还要全面审视教师教育高质量发展的过程质量,包括教师教育体系建设质量、教师教育运行质量、教师教育机构管理与服务质量等。二是开展增值评价,以个性化的评价方式促进教师教育高质量发展。要通过对特定教师教育机构在不同时间段综合水平的纵向比较,揭示教师教育不同发展阶段的实际水平。开展增值评价,不仅有助于判定教师教育实践在时间流变中的发展水平,也能够为教师教育主体的问题反思和经验总结提供事实依据。三是提升评价的现代化水平,转变评价理念,优化评价手段和方式,综合运用现代信息技术、大数据分析技术以及人工智能技术等,实现对评价信息的全样本搜集、精准化测评和科学化运用。

高校课程高质量发展的关系域与着力点

张铭凯

课程是人才培养的核心要素,课程质量直接决定人才培养质量^[4]。高质量课程是高质量教育体系建设的题中之义,也是高质量教育体系发展的重要动力。在这个意义上,推进课程高质量发展,并非课程本身的事情,而关乎高质量教育体系的大局。然则,回视课程研究的历史图景,高校的课程研究并未得到足够的关注,这在很大程度上导致高校课程发展长期处在困惑、迷茫或自以为是的窘境中,且由此大大阻滞了高等教育的高质量发展。鉴于此,我们有必要从高校课程发展的困局检视中,基于关系思维重新认识高校课程高质量发展这一议题,进而探求高校课程高质量发展的着力点,为推进高校课程自身的高质量发展乃至整个高等教育高质量体系建设抛砖引玉。

一、高校课程发展的持久困局

“长期以来,高等教育课程建设并没有得到与其重要作用相吻合的重视”^[5],似乎课程学者和高等教育研究者对高校课程建设都未给予足够重视。研究的孱弱不仅大大影响了高校课程的发展,而且使其深陷持久困局,这主要表现在:

第一,课程体系的社会区隔。高等教育是整个社会大系统的子系统,高校课程与经济社会生活密切相关。一方面,课程是经济社会生活的一种镜像化反映,引领学习者对过往和当下社会生活的认知与体认,帮助学习者构建适应当今社会的经验体系;另一方面,课程是未来社会的一种蓝图式描绘,引导学习者预知和体悟未来的社会情境,旨在培育学习者更好地适应未来社会的综合素养。这意味着,课程是连接过往、当下和未来的重要桥梁,高

等教育可以被理解为与社会关联的“最后一公里”,更应该密切与社会的关系。然而遗憾的是,由于高校课程制度的缺漏,高校课程质量参差不齐,其直接后果是课程既未能体现对已有社会的深刻反映,也不能保证对未来社会的有效导引,这种区隔使得学习者难以建立起对整个经济社会生活的全景式阅览和联通式体悟。更为难堪的是,高校课程的所谓“更新”,更多的是版本版次的变化,但究竟提炼了多少新经验、融入了多少新理念、创设了多少新未来等并未得到关注,特别是随着社会的加速发展和系统裂变,整个课程体系与社会的区隔愈加明显。

第二,课程形态的各自为阵。基于不同的视角,可以对课程形态进行不同的划分,但无论如何划分,课程形态内部都有其关联性和一致性,即所有课程形态只有在相依而存、相向而行时才可能更好地实现课程的旨趣。当前的高校课程在形态上有三个特别需要关注的问题:一是课程对学科专业的支撑薄弱。这主要表现在某一学科专业究竟应该开设哪些课程,如何确定该学科专业的核心课程,这些课程对学科专业到底起着什么样的作用等看似不应该是问题的问题成为了大问题,特别是在近几年的专业认证过程中表露无遗。二是课程之间的内在关联微弱。这主要体现在不同课程之间究竟是什么关系,对学生的学习以及对学科的发展等而言,这门课程或者这类课程有何特殊性,如何实现课程之间的有效衔接并相互促进等,都还存在明显的不足。三是课程的存在方式示弱。这主要表现在课程在必修和选修之间的纠缠,究竟哪些课程应为必修,哪些课程可以是选修,这理应具有严肃性,但现实中似乎哪些必修哪些选修并没有那么要紧。总之,高校课程形态的各自为阵使得课程在相互耗散中降低了整体

基金项目: 重庆市教育委员会人文社会科学研究项目“实践育人理念下课程思政的典案开发与教学创新研究”(编号:21SKSZ006)。

作者简介: 张铭凯(1987-),男,甘肃天水人,教育学博士,教育部人文社会科学重点研究基地西南大学西南民族教育与心理研究中心研究人员,西南大学教育学部课程教学研究院副院长、副教授,主要从事课程与教学论研究;重庆,400715。

效能，应当加以重视。

第三，课程实践的浅尝辄止。任何课程的愿景都只能在必要的实践中得以落实，也只能通过有效的实践得以实现。正因如此，课程实践成为关乎课程最终效能的核心变量。需要关注的重要问题是，高校课程实践的随意性、浅表性和无序性，导致了课程实践流于形式和浮于表面。具体而言，随意性主要体现在实践主体的随意确定，即抛开个体研究专长和研究领域，似乎谁都可以进行“想当然”的课程实践，总以“差不多”的认识作为实践的理念。浅表性表现在对课程的理解有限。高校不同于中小学，中小学有较多的研课磨课等环节，教师们对课程理解可以做到集思广益，而高校老师对课程的理解更多的是个体行为，加之高校教师科研任务较重，花在课程理解上的时间相当有限，导致“很多大学课程的学术性不够”^[6]。无序性表现在课程实践难易程度、时间先后和理论与实践安排上的混乱，高校课程实践多以便利性和好操作而不是以適切性和科学性为原则，这导致课程实践在无序甚至错乱中呈现支差应付之态。可以说，高校课程实践的这种形式化、简单化、浅表化运作，使得课程的效能大打折扣，最终为课程实践育人旨趣的实现蒙上了阴影。

二、高校课程高质量发展的关系域

高校课程发展的持久困局已经深刻表明，课程建设并非朝夕之事，课程高质量发展更需要久为功。实际上，在新时代情境中探讨高校课程高质量发展，理当观照已有发展基础、诊断现实发展困境、面向未来发展诉求，基于系统的、关联的、整体的思维方式进行深远谋划。这就特别需要处理好以下几方面关系：

第一，传承与创新的关系。“以史为鉴，可以知兴替”^[7]。高校课程的发展具有连续性，这种连续性既体现在当下课程对于历史的承接，也体现在当下课程对未来的引导。因此，“我们要用历史映照现实、远观未来”^[7]。当前探讨高校课程高质量发展，就不能不审视高校课程改革的历程，从中汲取历史智慧、吸取历史教训，明晰其何以“兴”之因，反思其何以“替”之由。特别是在我们这样一个高等教育大国，课程发展过程中一定积累了不少经

验，也留下了不少困惑，这都是在新时代推进高校课程向着高质量发展时必须认真回视和反思的。换言之，今天谈高校课程高质量发展，不能认为以前就不是高质量或者没有高质量，似乎只有用一些诸如新文科、混合式、翻转式等时髦词汇修饰才是创新的、才是高质量的，这显然本末倒置了。就高校课程发展这个有着久远历程的事件而言，没有传承就谈不上创新，不能有效传承也就不可能实现创新，在传承中创新才是更好地回应新时代社会要求的基本考量，也才是实现高质量发展的必然之思。

第二，领域与系统的关系。长期以来，高校课程所呈现的是各自为阵的散乱之状，这不仅大大损害了课程系统应有的结构，而且折损了课程作为育人最重要载体的价值实现。从这个角度来看，高校课程的高质量发展理应有内在结构的、以育人为指向的系统性发展。就一个专业而言，应该确定哪些核心课程（必修）、哪些机动课程（选修），应该先开哪些课程，后开哪些课程，不同课程之间的内在逻辑关系是什么样的等等，这些都关系着课程结构和系统是不是严谨、科学、有效。而对高校课程灵活性的极力倡导和对教师个人专长兴趣的充分尊重，使得课程领域明晰，但系统失序。这样一来，每一门课程都可能是高质量，都可能是精品，但究竟其对于这个专业、这个学科有何独特价值却难以言明。很显然，这种只突出领域而忽略系统的所谓高质量不是课程高质量发展的内在之义。因此，促成高校课程的高质量发展必须在把握和优化课程的领域与系统的互动关系中向高质量迈进。

第三，理论与实践的关系。课程的终极旨趣在于育人，而把人培养成社会所需之才是重要指向。高校课程担负着把学生培养成为时代新人的重要使命，是关系学生能否从容走向社会，进而更好适应社会的关键“中介”和“桥梁”。特别是当今时代对拔尖创新人才的需要，对人才创新精神和实践能力的新要求，促使课程跟随时代调整、升级、优化。从理论和实践的关系来看，过往的高校课程发展中并没有协调好此二者的关系，理论课在抽象中悬置，实践课在操作中矮化，使得课程的理论品性和实践价值双双被遮蔽。因而，高校课程的高质量发展必须重新审视理论与实践的关系，既应统筹、合理安排理论课程与实践课程的权重、位次，又应在理论课程中

有意识地融入实践成分, 在实践课程中追求理论升华。如此, 在理论与实践的各展其长中实现理论课程与实践课程的相得益彰, 最终提升课程所育之人的理论素养与实践能力。

三、高校课程高质量发展的着力点

课程高质量发展是一个不断探索、持续推进的过程, 加之时代深刻变化给高等教育提出了一系列新挑战、新矛盾和新要求, 高校课程高质量发展亟待着力点的探究中找方向、开新局。

第一, 体悟课程高质量发展的高远立意。高校课程的高质量发展, 首先要悟透高质量的时代意旨, 即为何要在当前旗帜鲜明地提出高质量建设的议题。从根本上说, 高质量课程发展应当回答好通过什么课程为党育人、为国育才的重大时代命题。诚如习近平总书记指出: “新时代的中国青年要以实现中华民族伟大复兴为己任, 增强做中国人的志气、骨气、底气, 不负时代, 不负韶华, 不负党和人民的殷切期望。”^[7] 新时代中国青年能不能成为这样的时代青年, 课程责无旁贷也当大有作为。为此, 高校课程高质量发展就不能只关注课程本身, 而应当着眼整个经济社会发展的时代全局, 从中华民族伟大复兴培育时代新人的战略高度深刻领悟高质量发展的高远立意, 回答好“培养什么人”“怎样培养人”和“为谁培养人”的教育根本问题, 进而真正把知识传授、能力发展和价值实现融为一体, 促进高校人才培养“育人与育才”的高度统一。正是在这个意义上, 教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》明确要求“全面推进高校课程思政建设, 发挥好每门课程的育人作用”^[8]。而如何推进高校课程思政建设, 如何发挥好课程的育人作用, 是高校课程高质量发展的要义所在, 也是高校课程高质量发展的根本方向。

第二, 坚守课程高质量发展的质量底线。课程高质量发展的基本要义在于课程系统在整体上的高质量发展, 这包括课程结构的科学性、课程内容与时代的关联性: 课程实践方式的有效性、课程发展过程中多种典型关系处理的合理性等。近年来, 高校课程建设如火如荼, 一大批“金课”、线上课程、混合课程、新文科课程、新工科课程等应运而生, 这为

长期以来疲软乏力的高校课程带来了勃勃生机, 一时间高校课程备受宠幸。与此同时, 这些以“新”标榜的课程似乎顺理成章地进入了高质量发展阶段, 但究竟质量如何恐怕仍旧难以理直气壮地给出肯定性回答。基于这样的思考, 推进高校课程高质量发展的要义, 一是要矫正“从今往后的课程就是高质量课程”的错误认识, 理性、审慎地看待课程发展的连续性和复杂性; 二是要确立“课程高质量发展是在动态过程中不断实现”的理念, 真正留足课程发展的时间, 打牢课程发展的基础; 三是要严把课程发展的质量关, 时兴并不代表必然, 更不代表高质, 所谓高质量, 最基本的要义就是对质量提出更高的标准、更严的要求。坚守质量底色既是高校课程高质量发展的底线, 也是生命线, 这自不待言。

第三, 彰显课程高质量发展的动态价值。课程发展受各种因素的影响, 且这些因素也处在不断变化中, 因此, 课程发展在时态上只能是进行时, 课程的高质量发展更是如此。况且, 高校课程具有显著的开放性、多样性和时代性特征, 这使其发展呈现出动态性和复杂性。由此观之, 高校课程高质量发展不可能一蹴而就, 只有以变化促发展, 在发展中谋创新, 向创新求质量, 才是实现其高质量发展的基本思路。为此, 我们特别需要加强对课程高质量发展的过程性研判。一是重新理解发展的主体, 不仅着眼教师强化其课程领导力, 而且着眼学生测度其课程理解力, 进而在教师课程领导力的提升和学生课程理解力的诊断过程中, 优化课程视界中的师生主体关系, 为课程高质量发展汇聚“人力”; 二是加强课程发展影响因素的科学分析, 把学生的学作为课程高质量发展的重要验证变量, 真正落实“学为中心”的理念, 通过学生的学习效能透视课程的质量, 并由此调整课程的运作过程; 三是营造课程发展的良好生态。课程发展总是处于各种错综复杂的关系网络中, 也总要面临各种新的挑战和机遇, 如果只是按部就班或裹足不前, 课程的动态发展价值便难以激活。因此, 要鼓励探索性、创新性课程实践, 为课程的高质量发展探索源源不断的动能。一言以蔽之, 高校课程高质量发展的动态价值彰显, 就是要以发展的眼光看待课程自身发展及其价值实现, 既不能操之过急也不能盲目行动, 特别需要秉持“以促进学生发展为旨归”的价值尺度精耕细作、持续推进。

以提升课堂教学质量保障高等教育高质量发展

王 鉴

德国柏林洪堡大学的办学理念是：大学应该是“知识的总和”，教学与研究同时在大学内进行，而且提倡学术自由，大学全部的组织以这两点为依据。这几乎成为现代大学在办学理念上的共识。长期以来，我国的大学较为重视科学研究，而轻视课堂教学质量的提升，使得大学成为研究的“要冲”而非教学的“重镇”。高等教育的高质量发展，必须以提升课堂教学质量为突破口，强化以本为本，保证人才的培养质量。

一、高等教育课堂教学之困境

（一）“教法”与“学法”不匹配

我国基础教育课程改革历时二十余年，新型的课堂反对“死记硬背、机械训练”的教学方式，倡导“自主学习、合作学习、探究学习”，提出了“研究性学习”“实践性学习”“参与式学习”等新型的学习方式。而且，在现代信息化的“慕课”与“翻转课堂”的推动下，学生的学习方式从根本上发生了变革，形成了“以学为主、先学后教”的课堂教学模式。当前在校大学生都经历了基础教育的课堂教学改革，他们都是在新型的学习方式中成长起来的，而大学的课堂教学方法仍然是以传统的讲授法为主，已经明显地不适合当代大学生的学习方式。大学课堂教学改革必须适应当代大学生的学习特点，采用多样化的教学方式，促进“教法”与“学法”相匹配。大学教师不能因循守旧，而应紧路潮流，主动变革自己的教学观念与方法，主动学习新型的教学模式及其操作要领，将有效讲授与启发诱导相结合，将理论学习与实训实践相结合，将学科教学与课程思政相结合，形成灵活多样的课堂教学模式。

（二）“学科”与“学生”不匹配

教学的三个基本要素为教师、学生、课程。传统课堂教学主要以教师为中心传授课程知识，现代课堂教学则以学生为中心，通过教师的有效指导与帮助让学生学会学习；传统的教师中心与学科中心相匹配，强调知识的传授，而在信息化的推动下，现代大学课堂教学已经转向以学习者为中心，强调大学生自主学习和学会学习，各学科知识除了课堂教学中的讲授之外，更要考虑大学生的学习特点。当前我国大学课堂教学中“学科”色彩较为突显，而结合“学生”的特点明显不足，致使学生参与课堂的积极性不高。提升大学课堂教学的质量，就要充分考虑大学生的年龄特点、时代特点、学习特点等。所谓年龄特点，是指18~24岁大学生处于青年中期，生理发展已接近完成，已具备了成年人的体格及生理功能，但其心理尚未成熟。所谓大学生的时代特点，是指特定时代的政治、经济、文化、科技等在代人身上的体现。比如，当前我国已全面建成了小康社会，物质条件相对比较优越，适应信息化社会的要求，大学生基本都有智能手机，手机成为他们生活中不可或缺的一部分，因此在大学生群体中形成了“低头族”“手控族”等。手机如果利用得好，就可以作为大学生获取有效信息的工具，如果利用不好，就可能影响他们的学习与生活。这是这个时代的特点，如果简单粗暴地以没收手机或集中收缴手机的方法解决大学生上课玩手机的问题，显然不是上策。大学教师只有“堵”“疏”结合，因势利导，充分考虑大学生的时代特点，才能富有创造性地解决这些问题，促进课堂教学质量的提升。所谓学习的特点，是指大学教育是专业教育，不同于基础教育；大学教育是素质教育，不同于应试教育；大学教育是信息化教育，

基金项目：云南省哲学社会科学规划项目“云南高等教育发展问题与对策研究”（20201016ZX003）。

作者简介：王鉴（1968-），男，甘肃通渭人，教育学博士，云南师范大学教育学部教授、博士生导师，教育部“长江学者”特聘教授，主要从事课程与教学论、高等教育研究；昆明，650500。

不同于传统教育。专业教育、素质教育、信息化教育要求大学生采用合作探究、实验实践等多种学习方式,鼓励大学生走出课堂,走出校园,走向社会。

(三)“条件”与“资源”不匹配

信息化浪潮已经席卷全球,信息技术已经被广泛应用于社会生活各个领域。在大学课堂教学中,教学条件都比较优越,现代化的设施基本具备,但信息化的教育资源尚严重不足,不论从内容还是方法来讲,大学课堂教学都滞后于这个时代。大学教师的教学模式从纸质版的“照本宣科”到电子版的“宣读PPT”,从原来的黑板变为白板,只是对内容的翻版,其本质仍然是“满堂灌”。同时,大学教师对现代化的教育技术掌握不够,少数教师尽管能够熟悉掌握相关教育技术,但也不会花大把的时间去挖掘信息化资源作为课程资源。一些年龄偏大的教师,既不能较好地掌握课堂教学所需要的信息技术和手段,更谈不上数字化资源的开发与利用,在教学上还是采用传统的灌输式,已经不受大学生欢迎了。可以说,他们只是具备了大学教师的职业资格,而没有具备相应的素养资格。一些青年教师,虽然在掌握教育信息技术方面有较强优势,但并不系统、也不精通,与此同时,伴随社会信息化程度的加快,大学生通过现代多媒体获得信息已经十分方便,但大学的校园与课堂在利用网络化资源、实施慕课开发与翻转课堂教学等方面均较滞后,因而造成优越的条件与贫乏的资源利用之间的矛盾凸显。

(四)“教学”与“教研”不匹配

基础教育领域的中小学教师通过师资培训学习先进的教学理念和方法,并将这些理念与方法应用在自己的课堂中,发现问题,提出问题,然后在教学研讨会中与同事进行交流探讨,从而解决问题,进一步提升自己,完善自己的课堂教学。可见,教师培训与课堂研究是课堂教学有效改革的重要保障。而大学教师生活在自己的“自留地”中,很少参与师资培训和课堂研究,甚至许多高校在建立教师发展中心、试图推进教学研究与教师培训时,还往往会遭遇到一些大学教师的抵制,他们认为大学教师不需要培训,也不需要教学研究,只要学好专业就可以了。大学教师课堂教学理念与方法的落后由此可见一斑。因此,提升大学课堂教学质量,必须建立教学研究与教师培训的保障机制。

二、高等教育高质量发展之逻辑

长期以来,我们较为注重扩大高等教育规模的外延式发展,走的是高等教育大众化与普及化的道路。在这一任务基本实现的前提下,我国高等教育提出了内涵式发展及高质量发展的理念。高质量发展的核心在于大学课堂教学质量的提升,在于坚持以本为本的理念、从根本上解决大学课堂教学存在的上述主要问题。因此,在高等教育高质量发展的内涵之中,我们一定要讲清楚其中的逻辑,即由课堂教学质量提升到办学质量提升的发展逻辑。

(一)高等教育高质量发展的传统逻辑

由于受计划经济思维的影响,以及受我国高等教育发展水平的限制,我国高等教育发展较为注重自上而下的政策支持与宏观的管理体制,这种高等教育高质量发展的逻辑在计划经济时代发挥了重要作用,整体提升了我国高等教育的办学质量。如二十世纪五六十年代的院校调整,九十年代的大学合并,以及国家先后实行的“211”“985”“双一流”等政策举措,都是从宏观上提升我国高等教育的办学质量,向国际一流大学迈进。正是由于国家的宏观政策调控,我国高等教育才在70余年的发展中逐渐扩大规模和提高办学水平,完成了高等教育的普及化。但是,我国高等教育的整体水平与国际一流大学相比还有较大的差距,这些差距不在办学的规模方面,也不在办学的经费方面,而是在高等教育内部的科学管理与课程教学的专业化发展方面。我国高等教育学者较少研究大学的课程与教学问题,大学内部的课程与教学常常按照一定的惯习在运作,课程设置体系与内容多年不变,缺乏创新,教材脱离实际,这些都严重影响了高等教育的人才培养质量。我国高等教育发展的传统逻辑在于扩大高等教育的规模,而随着高等教育普及化时代的到来,我国高等教育高质量发展需要更加注重大学内部的课程与教学质量的提升。因此,新时代背景下大学课程与教学改革势在必行。

(二)高等教育高质量发展的现代逻辑

我国高等教育高质量发展必须立足于大学内部课程与教学的专业化、科学化水平的提升,并通过人才培养的质量来体现办学质量。在这一背景下,我国高等教育理论界要加强对大学内部课程与

教学的研究,整体提升高等教育理论的学术性,并以成熟的理论指导高等教育的课程与教学改革,走一条良性发展的道路。就我国高等教育的课程体系来讲,需要与时俱进,加快课程体系与内容的更新速度,缩短科学研究前沿进入大学课程教材的周期,在精品课程建设和高水平教材开发方面,尽快实现与国际相应专业课程接轨,尤其要加强共享课程与慕课建设,时刻关注科学研究的前沿与社会现实的需求。在课堂教学改革方面,要倡导新型教学方法,通过培训教师、提升信息化水平、加强教学研究等手段整体推进大学课堂教学改革,努力向课堂要质量;与此同时,要加强大学课程与教学的实训、实践环节,将理论学习与实验实践结合起来。因此,新时代高等教育高质量发展的现代逻辑在于建构高效的课堂教学,以本为本,保证人才培养质量,进而整体提升我国高等教育的办学水平。

(三) 两种逻辑的辩证关系

高等教育高质量发展的内涵包括两个方面,一方面是高等教育办学整体质量的提升与发展,主要通过高等教育政策与管理来实现;另一方面是高等教育内部课程与教学的高质量发展,主要通过专业化的课程与高效教学来完成。前者是后者的保障,后者是前者的具体指标。当前,我国高等教育已迈入普及化阶段,虽然意味着我国高等教育在规模和质量发展上也跃升到了一个新的高度,但新时代高等教育高质量发展仍然面临着艰巨的任务。在“十四五”期间乃至第二个百年之际,我国高等教育高质量发展的逻辑将以现代大学内涵式发展为主,在国家特殊的高等教育政策与管理理念的支持下,通过现代大学课程与教学的改革,整体提升人才培养的质量,向国际一流大学迈进。

三、高等教育课堂教学质量提升之路径

加拿大教育家迈克尔·富兰在《变革的力量》一书中讲到,当我们的期待与现实相去甚远时,我们会大失所望。改变这种状况的唯一出路就是变革我们的教学。变革的力量到了一个临界点时,我们需要一种新的思维,即通过一定的方式使教育系统成为一种与师生生活高度融合的学习型组织。

(一) 建立课堂教学改革的保障机制

建立高校课堂教学改革的保障机制主要包括两个方面,一是专业机构的设置与运行,二是专业活动的组织与开展。长期以来,高校课堂教学水平主要取决于教师的专业化发展水平,依靠的是教师职业的自觉与良心。但这种课堂教学改革缺乏制度与文化的保障机制,既不能长久,又不能扩大改革面,只有制度与文化保障下的大学课堂教学改革才能取得更好的成效。在大学中,有一些机构其实也在发挥着制度与文化保障的功能,但没有显性化,缺乏更高层次的专业化,如高等院校师资培训中心、大学教师发展研究中心等。大学要通过这些专业机构,加强教师的专业培训,深入开展课堂教学研究。在专业活动方面,一些大学自主实施的“教学改革工程”、评选“我最喜欢的教师”、组织青年教师教学大赛等活动都对促进大学教师专业发展发挥着十分重要的作用,只要提升这些活动的专业化水平,就会逐渐建立大学课堂教学改革的制度与文化保障机制。

(二) 重塑高校教师的课堂教学理念

高校教师需要专业的持续发展,教师专业发展是课堂教学改革的前提性条件。高校教师的课堂教学理念主要包括:“为教而学”“为学而教”“教学相长”。所谓“为教而学”是指大学教师专业发展的目的在于保障有效的课堂教学,“学”是指教师的学习,是教师的专业发展手段,做好教师,上好课,才是真正的目的;自己没有学好,没有专业发展,就难以上好课,当好教师。所谓“为学而教”中的“学”是指学生的学,这是目的,即教师开展教学的目的在于学生的学,在于学生能学、会学、学好,教师之教如果离开了学生之学将没有任何意义。“为学而教”的理念要求教师放弃“为教而教”的陈旧观念,建立以学习者为中心的课堂教学模式。所谓“教学相长”是指教师的教与学是一个不断发展的过程,在教中学,在学中教,教与学相互促进,此乃真正的教学相长。教师有了这样的专业发展理念,就会形成新型的教学方式,即尊重学生、先学后教、以学论教、教学相长等。作为一名好老师,要不断地研究学生、了解学生、理解学生、热爱学生,做学生的良师益友。在教学过程中,教师要始终把学生的学放在第一位,教为了学,先学后教,相信学生的学习能力,以

学生的学习效果作为评价教学的准则,以学生的发展作为教学的目标,和学生共同学习、共同研究、共同发展、共同提高,亦即师生之间的教学相长。

(三) 丰富高校课堂的教学方式

美国教育家拉尔夫·泰勒说:“教学不是教师做了什么,而是学生做了什么。”为了适应大学学生的学习特点,大学教师的教学方法要多样化,可以根据教学对象、内容、条件等选择教学方式,实现教法与学法的融合,进而提升课堂教学的丰富性、生动性。教师的课堂讲授法,也需要专业的训练与提高。比如讲授法在语言方面有特殊的要求,教师要通过简明、生动、清晰的语言向学生系统地传授知识。讲授法不是自言自语,而是要把话送到学生耳朵里。除了讲授法,大学教师更要主动地鼓励学生自主学习与合作学习,将自主学习与合作学习结合起来。自主学习是个体主动的学习,是“我要学”而非“要我学”。自主学习旨在调动学生学习的积极性,激发学生的学习动机,正如孔子所谓的“不愤不启,不悱不发”。合作学习是团队的交流学习,是“同学”而非仅仅是“同班”。自主学习与合作学习都需要调动学生参与的积极性,如讨论与交流、合作与探究、讲授与点

评、分组完成任务、辩论与竞赛、调查与实践、表演与扮演等。现代教育技术潮流势不可挡,技术可以使教学更精彩,技术不仅仅是教师的,更是学生的,是师生共同获取现代教育信息资源的有效手段。随着宽带网络、智能手机和移动技术的迅速普及,慕课被广大教师和学生普遍接受和使用,学生可以根据自己的不同兴趣、不同的学习准备情况、自己的时间随意选择课程。慕课让世界上每一个学生都有机会选修最顶尖大学的优秀课程。随着互联网的普及和计算机技术在教育领域的应用,“翻转课堂式”教学模式变得可行。学生可以通过互联网去使用优质的教学资源,不再单纯地依赖授课教师去讲授知识。课堂和老师的角色发生了重大变化。老师更看重的是学生获取知识的过程和能力,更注重引导学生去应用知识,导而弗牵、强而弗抑、开而弗达。翻转课堂在师生共同探索中使教学变得更有趣、更精彩。作为一名大学教师,形成自己独特的课堂教学风格、不断地探究课堂教学模式、坚持课堂教学变革应成为其毕生追求的目标。大学教师不仅要热爱本职工作、享受职业快乐、发展专业水平,还要关注学生、助力学生发展、最终达成教育目标。

大学生学习投入：本科教学高质量发展的关键

尹弘飏

2020年10月29日,中国共产党第十九届五中全会通过了《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》,指出我国当前的经济社会发展已转向“高质量发展阶段”,但是我们的创新能力还不适应高质量发展要求。对高等教育系统而言,我们要“以推动高质量发展为主题”,继续“提高高等教育质量”,“建设高质量教育体系”。这意味着,进一步提高高等教育质量将成为“十四五”期间高等教育内涵式发

展的一项核心任务。

众所周知,教学(人才培养)、科研与社会服务是现代大学的三项基本职能。其中,人才培养是高等院校之所在存在并得以维系的第一要务。在各级各类人才的培养中,本科教学又是重中之重。因此,世界各国高校、特别是一流大学无不高度重视本科教学,从高校到教育管理部门乃至各国政府均想法设法保障和提升本科教学质量。近二十年来国际国内高等教育研究成果与实践经验表明,改善大学生

基金项目: 香港研究资助局一般拨款项目“多元视角下中国高校大学生教学投入的追踪研究”(CUHK14618118)。

作者简介: 尹弘飏(1978-),男,河南灵宝人,哲学博士,香港中文大学教育学院课程与教学系主任、教授、博士生导师,教育部“长江学者”讲座教授,主要从事高校教学与大学生学习研究;香港,999077。

学习投入 (student engagement) 是推动高校本科教学高质量发展的关键所在。

一、大学生学习投入的重要意义

近二十年中,如何保障和提高本科教学质量是国际高等教育领域普遍关注的一个焦点。高等教育研究者、实践者以及管理者尝试了不同方案,其中最具有代表性的莫过于2000年以来兴起于美国、席卷全球各主要国家的大学生学习投入研究运动。在其始创者乔治·库 (George Kuh) 看来,大学生学习投入,即大学生投入高校提供的各类具有教育意义的活动的时间和精力^[9],反映了高校对教育教学和人才培养所做的政策与资源承担,并决定着大学生学习的各项主要成果以及高校教育教学的效能。

这种观点得到了来自理论及研究证据的广泛支持。从理论层面上说,在建构主义看来,学习是一个主动建构的过程,而每一位学习者也都是主动的学习者。个体的学习过程及其经验是他人无法替代的,而学习结果也必将是个体整合新旧经验以调整或建构认知图式的成果。因此,大学生学习的质量与最后达致的水平,主要由大学生自身的行为及其投入状态决定,其余外部因素只能作为辅助大学生学习的各类支架 (scaffolds)。这一点不仅适用于未成年学习者,对业已成年的高校本科生来说更是如此。此外,在大学生学习与发展领域富有盛名的学习参与理论认为,高等教育对大学生产生的影响是投入、环境与结果三类关联因素互动的结果。其中,投入 (包括大学生的背景特征及在校期间的各类投入) 既能直接影响大学生的学习结果,又能间接地通过院校环境影响大学生的学习与发展。从研究证据上来看,已有大量的实证研究结果显示,大学生学习投入对包括学习成绩、论文写作、通用技能、研究能力、学业坚持性以及学习满意度等在内的认知及非认知学习结果均有显著的促进作用^[10]。

二、我国本科教学高质量发展面临的挑战

2011年以来,教育部鼓励各高校建立本科教学自我评估制度,采取有效措施进行校内的教学质

量检测和调控,建立健全校内本科教学质量保障体系。从宏观政策的视角来看,当前我们正处于一个有利于改善本科教学质量的政策环境之中。然而,结合高校的教育教学实践,我们不难发现,我国的本科教学质量仍然面临着诸多问题与挑战,集中体现为大学生学习投入还存在许多不尽如人意之处。

近十余年来关于中国大学生学习投入的研究一再表明,我国高校的本科教学在教学过程、学习方式和目标达成等诸多方面,和国外高校之间还存在明显差距。造成这些差距的原因首先与我国高校课程设计、教学期望与评估要求有关。一项关于清华大学与美国顶尖研究型大学的比较表明,虽然清华大学在校园环境支持度、所提供的课外拓展学习机会上优于美国同类高校,但高年级学生在学业挑战度、主动合作学习和生师互动方面均逊色于美国同类高校。同时,清华大学在课程目标达成 (无论是高阶还是低阶思维能力) 方面和美国同类高校存在显著差距。该研究指出,清华的优势是非课程的,多与学生特质有关,而美国的强项是课程的,多与学科教学有关。其次,这些差距的出现也和我国大学生特有的学习方式与习惯有关^[11]。一项关于中外12所研究型大学本科生学习的比较研究表明,中国学生的学习方式存在如下特点:在课堂讨论上较为保守,师生互动明显不足,在学业学习习惯的遵守上表现较好,课堂学习时间投入较多,课外学习时间投入较少,批判性思维和推理的参与明显较弱^[12]。此外,这些差距还提醒我们,应该超越大学生学习行为的表层信息,从影响大学生学习行为的更深入的心理特征方面寻找原因。有研究表明,尽管中国大学生在学习动机与投入方面的得分总体上符合对理想的学习投入特征的期待——在“适应良好”的动机与投入维度上得分高而在“适应不良”的动机与投入维度上得分低,但他们在“适应不良”的动机与投入维度上的得分仍然过高,而且中国大学生群体中存在为数不少的“有动机而少投入的学习者”和“适应不良但行为投入的学习者”^[13]。这些研究结果意味着,若要推动我国本科教学的高质量发展,我们就必须正视大学生学习投入存在的这些问题,采取有效措施,激励大学生积极、主动、全身心、负责任地投入自己的大学学习。

三、更新观念、采取措施,有效改善大学生学习投入

人才培养水平取决于高校教学质量,而高校教学质量则取决于各高校能否真正重视大学生学习。聚焦大学生学习投入,不仅有助于高等教育政策设计真正关注高校本科教学的具体过程,更有助于高等院校协调各类有限资源,将其调配到更能提高人才培养质量的教育教学活动之中,从而切实改善大学生的学习过程与结果,推动高校教育教学的高质量发展。

改善大学生学习投入,首先要正确认识大学生学习投入的内涵。上述关于中国大学生学习投入的一系列研究结果提醒我们,要全方位、多角度看待大学生的学习投入。事实上,以乔治·库为代表的大学学习投入研究的主流学者倾向于从狭隘的行为观的立场界定大学生学习投入,忽略了大学生学习投入中更为广阔、更为深刻的侧面。从心理学的角度来看,大学生学习投入必然包括外显的学习参与行为和内隐的学习投入状态,且个体的学习行为与学习心理之间可能存在不少偏差。例如,大学生可能为了获得更高的分数,在行为上十分投入学习,但内心却对所学内容和专业感到厌恶。因此,大学生学习投入必须同时考察学习行为以及驱动个体学习的、以动机与情感为代表的学习心理特征。从社会文化观的角度来说,大学生的学习心理与行为是特定社会文化观念的产物,因此在不同社会文化情境中,人们对何谓投入的学习行为、学习者应该具备何种心理特征有着不同的期待,且彼此之间可能大相径庭。例如,在中国文化情境中备受鼓励的“谨言慎行”“师严道尊”“勤能补拙”等学习观念与行为,在英美为代表的盎格鲁—撒克逊文化中往往成为学习者缺乏投入、欠缺思考的标志。因此,考察大学生学习投入,必须将其放在特定的社会文化脉络之中,把握大学生学习心理、行为与其所处社会文化期望之间的关联。我们需要更新自己对于大学生学习投入的理解,才能在我国高等教育内涵式发展的背景下,更有成效地思考如何改善大学生的学习投入,进而推动高校本科教学的高质量发展。

大学生学习投入研究所依据的建构主义理论

既强调学习过程与成就是学习者主动投入学习的结果,又重视外部环境为学习者提供的各类鹰架所起的作用。概括起来,我们的高等教育系统除了从大学生个体层面入手之外(如开设大学生心理发展与学习方法指导课程),更需要在课程教学、院校环境与文化氛围三个层面下大力气,采取有效措施,促进大学生的学习投入,提高我国的本科教学质量。在课程教学的层面上,高校的专业设置要增强课程内容与大学生未来职业要求之间的关联,清晰地传递对大学生学习所持的高标准和高期望;高校教学应鼓励教师在必要的系统讲授之外,信任大学生自我规划、自主实施的能力,采用各类强调学生独立性和自主学习能力的教学方法,增加教学方式的趣味性和学术挑战性,吸引大学生自主投入学习;大学生的评估任务要弱化总结性评估的功能,增加过程性的、嵌入式的形成性评估,并提供机会,鼓励大学生成为自我反思、自我改进的自主评估者。

在院校环境层面,高等院校应进一步确保为大学生提供丰富多样的学习活动与发展空间,增强大学生对所在院校的归属感和满意度,促使其愿意主动参与院校提供的各类课内外、线上与线下的学习机会。对我国大学生而言,高校应着力改善师生互动、同伴互动的频率与质量。一方面,我们需要拓展师生互动的空间,为师生创设除课堂教学、学术指导之外的非正式互动机会;另一方面,高校需要从宿舍、学生社团、非正式学生群体等角度入手,创设有利于大学生同伴互动的机制和平台,营造积极健康、相互支持的同伴关系。

在文化氛围层面,高校教育者首先要辩证看待大学生学习投入与我国教育及文化传统之间的关系,在尊重和发挥传统学习心理中有利因素的同时,也要面向未来社会发展的趋势,勇于承担改变中国大学生学习心理与行为的责任。其次,高校教学管理者要采取措施,改善大学生评价标准和机制,努力破除高校本科教学中“为考而教”“为考而学”的不良倾向和短时做法,引导大学生体验大学教育的内在价值和本真魅力。再次,高校应借助当前“破五唯”、淘汰“水课”等有利的政策环境,从高校教师评价与职称评定制度改革入手,将教师的注意力吸引到人才培养质量上来,树立正确的高等教育质量观和价值观。

参考文献

- [1] 李森,崔友兴.论教师教育治理体系现代化[J].西南大学学报(社会科学版),2014(05):65—72+182.
- [2] 易先群,段一中,黎司明.质量学概论[M].北京:中国质检出版社,2012:3.
- [3] 朱旭东,李琼.教师教育标准体系研究[M].北京:北京师范大学出版社,2011:241.
- [4] 教育部关于一流本科课程建设的实施意见[EB/OL].(2019-10-24)[2021-07-31].http://www.gov.cn/gongbao/content/2020/content_5480494.htm.
- [5] 张铭凯.“双一流”建设与课程变革[J].高校教育管理,2018(03):7-12+20.
- [6] 周光礼.中国大学的战略与规划:理论框架与行动框架[J].大学教育科学,2020(02):10-18.
- [7] 习近平.在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话[N].人民日报,2021-07-02(02).
- [8] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL].(2020-05-28)[2021-07-31].http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content_5517606.htm.
- [9] Kuh,G.What student affairs professionals need to know about student engagement[J].Journal of College Student Development,2009(06):683-706.
- [10] 尹弘飏.行为观、心理观与社会文化观:大学生学习投入研究的视域转移——兼论中国高校教学质量改进[J].华东师范大学学报(教育科学版),2020(11):1-20.
- [11] 罗燕,史静寰,涂冬波.清华大学本科教育学情调查报告2009——与美国顶尖研究型大学的比较[J].清华大学教育研究,2010(05):1-13.
- [12] 吕林海,张红霞.中国研究型大学本科学习参与的特征分析——基于12所中外研究型大学调查资料的比较[J].教育研究,2015(09):51-63.
- [13] Yin,H.,& Wang,W.Undergraduate students' motivation and engagement in China:An exploratory study[J].Assessment & Evaluation in Higher Education,2016(04):601-621.

Systematic Thinking and Classified Implementation of High-Quality Development of Higher Education

LIU Zhen-tian LI Sen ZHANG Ming-kai WANG Jian YIN Hong-biao

Abstract: The construction of high-quality higher education system is an important component of the excellent education system. To promote the high-quality development of higher education, we should use a holistic view and overall vision, adhere to directional, leading, high-efficiency, innovation, fairness, and openness to grasp the essence of the high-quality development of higher education. Specifically, the main topics of the high-quality development of higher education including the high-quality development of teacher education, curriculum, teaching and learning. From the perspective of teacher education, the strategies to promote the high-quality development of teacher education include value-leading strategy, top-level design strategy, coordination strategy, and evaluation improvement strategy. From the perspective of curriculum and to promote the high-quality development of university courses, three sets of relationships are required including the relationship between inheritance and innovation, the field and system, and the theory and practice. Based on this, we must focus on the three key points of high-quality development of college courses including deepening the connotation, adhering to the bottom line, and highlighting the values. From the perspective of teaching, we must ensure the high-quality development of higher education by improving the quality of curriculum teaching, such as establishing a guaranteed mechanism for curriculum reform, reshaping the teaching philosophy of university teachers, and enriching the teaching methods of universities. From the perspective of learning, we should take effective measures at curriculum teaching, institutional environment and cultural atmosphere, and increase the learning input of university students, in order to promote the high-quality development of university teaching.

Key words: high-quality higher education; essential characteristics; teacher education; curriculum development; teaching improvement; learning input

(责任编辑 李震声)