

高等教育动态

2022 年第 6 期（总第 17 期）

陕西省高等教育学会

西北大学高等教育研究中心

2022 年 6 月 17 日

一、国内教育前沿

● 中共中央宣传部、教育部联合印发《面向 2035 高校哲学社会科学高质量发展行动计划》

5 月底，中共中央宣传部、教育部联合印发了《面向 2035 高校哲学社会科学高质量发展行动计划》（以下简称《行动计划》），围绕贯彻落实习近平总书记关于哲学社会科学工作的重要论述，贯彻落实党中央关于加快构建中国特色哲学社会科学的重大决策部署，充分发挥高校作为我国哲学社会科学“五路大军”中的重要力量作用，不断推进知识创新、理论创新、方法创新，建构中国自主的知识体系，更好回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问，更好彰显中国之路、中国之治、中国之理，对高校哲学社会科学事业高质量发展作出中长期规划。

《行动计划》明确，高校哲学社会科学工作必须坚持党的全面领导，为加快构建中国特色哲学社会科学提供根本保证；坚持立德树人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人；坚持系统观念，加强前瞻性思考、全局性谋划、战略性布局、整体性推进；坚持服务需求，提升科研活动的时代性、理论性、实践性；坚持交流互鉴，加强中国话语和中国叙事体系建设。

《行动计划》指出，一是要以育人育才为中心，坚持马克思主义指导地位。二是要以体系构建为主线，将党的创新理论引领贯穿中国特色哲学社会科学各学科知识体系，优化学科专业布局，推进学科交叉融合。三是要以能力提升为重点，统筹推进高校智库建设，优化高校智库发展环境，打造专业化创新型高质量高校

智库矩阵。四是要以深化改革为动力，遵循哲学社会科学发展规划和科研管理规律，推进评价体系改革，推动组织方式变革。

——摘编：新华社（5月27日）

●吉林大学：启动“哲学社会科学高质量发展行动计划”

6月2日，吉林大学正式启动“哲学社会科学高质量发展行动计划”（以下简称“计划”），翻开了吉林大学哲学社会科学建设的新篇章。

“计划”聚焦科研管理组织方式的创新升级，将在科研方向、人才队伍、创新平台、制度保障等方向实施专项攻坚工程。一是以“改组社会科学院”为牵引，强化顶层设计引领。二是以“方向聚焦领航工程”为指针，推动有规划科研。三是以“队伍培育筑基工程”为基础，优化人才成长生态。四是以“平台创新转型工程”为动力，激发科研创新活力。五是以“制度保障支撑工程”为依托，提升管理服务效能。并将重点突出人才队伍建设在推动文科振兴过程中的核心作用，力图以人才队伍建设导引前沿方向、产出重大成果、建设创新平台。

“计划”是学校对繁荣发展哲学社会科学做出的重要战略部署，5年将投入不少于2亿元。“计划”的实施将充分发挥学校学科综合优势，在基础研究领域、应用研究领域和交叉研究领域集中方向、持续发力，以干事创业的强大内生动力，推动哲学社会科学在新发展阶段实现高质量发展；以哲学社会科学的繁荣振兴，推动学校各项事业的快速发展。

——摘编：吉林大学新闻中心网站（6月2日）

●中国专业学位案例中心：推动中国特色案例建设

中共中央宣传部、教育部联合印发《面向2035高校哲学社会科学高质量发展行动计划》（以下简称《行动计划》），强调要“推动中国特色案例建设”。中国专业学位案例中心（以下简称案例中心）将在中国专业学位案例建设专家咨询委员会的指导下，以《行动计划》为遵循，着力打造高水平全国性专业学位案例中心，建设中国专业学位精品案例库和公益、开放、共享的精品案例服务平台。

一是着力打造高质量全国性专业学位案例中心。进一步加强高水平中国专业学位案例建设，完善案例建设与服务体系，带动提升我国案例研究与教学水平，

推动形成中国特色、国际影响的案例建设新模式、新品牌、新高地，助力高水平复合型人才培养。二是着力建设中国专业学位精品案例库。案例中心将大力推动形成中国专业学位精品案例标准，多渠道广泛集聚优质案例资源，收录一批具有时代性、引领性、价值性的高质量案例，提升在库案例编写、研究、使用、评价和推广水平，增强案例库运行动力与活力，提升我国案例建设主体性、时代性、学理性、创新性。三是着力构建公益、开放、共享的精品案例服务平台。案例中心将坚持量质并重、征用并举、教研学并进，打造公益性案例平台，打造开放性案例资源展示与使用窗口，形成理念共享、资源共通、专家共建的组织协作机制，建设使用便捷、互动友好、规模运营的全新精品案例库线上服务平台。

——摘编：教育部学位中心微信公众号（5月28日）

●教育部：培养创新人才方阵，构建一流大学体系——党的十八大以来研究生教育改革发展成就

党的十八大以来，教育部坚决贯彻总书记重要指示、认真落实党中央国务院决策部署，以“立德树人、服务需求、提高质量、追求卓越”为工作主线，先后实施两轮综合改革，加快建成研究生教育大国，整体保障研究生教育质量，向研究生教育强国稳步迈进，取得历史性成就。

一是以立德树人为根本，铸魂育人走深走实。十年来，研究生教育践行为党育人、为国育才的初心使命，坚定以习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，通过实施高校思想政治工作质量提升工程、开展“三全育人”综合改革试点、构建高校思想政治工作体系等重点举措，切实加强研究生思想政治教育，全面落实立德树人根本任务。二是以服务需求为导向，结构类型更加优化。十年来，研究生教育紧密服务“四个面向”战略部署，持续完善学科专业结构、人才培养结构，全国800多个研究生培养单位向经济社会发展主战场输送了60多万名博士和650多万名硕士，为党和国家事业发展提供了有力人才支撑。三是以提高质量为核心，培养改革全面深化。十年来，研究生教育坚守质量生命线，培养机制改革不断深化，质量保障体系建设不断加强，教育质量整体上显著提升，自主培养高层次人才的能力切实增强。四是以追求卓越为目标，一流大学体系加快构建。“双一流”建设高校承担了全国超过80%的博士生和近60%的硕士生培养任务，

是培养基础研究人才的主力军和科技创新人才的生力军。“双一流”建设各项工作有力推进，改革发展成效明显，带动一流大学体系加快构建。

研究生教育成就的取得，根本在于始终坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，在于党中央、国务院的高度重视、亲切关怀和坚强领导，得益于社会各界的大力支持，以及研究生教育战线的共同努力。新的赶考路上，我们将坚决贯彻习近平总书记的重要指示精神，坚定教育自信，增强历史自觉，不忘初心，牢记使命，知重负重，奋力前行，加快培养国家急需的高层次人才，扎实构建中国特色、世界一流大学体系，不断开创研究生教育事业新局面，努力为中华民族伟大复兴作出更大贡献。

——摘编：教育部网站（6月14日）

●北京大学：擦亮基础学科“金字招牌” 加快培养国家急需的高层次人才

党的十八大以来，北京大学以习近平总书记关于研究生教育和北大的重要指示精神为指引，深入贯彻全国研究生教育会议精神，牢记“为党育人、为国育才”初心使命，围绕立德树人根本任务，全面树立以学生成长成才为中心的理念，不断推动学校研究生教育迈上新台阶。

一是坚持因材施教，畅通基础学科人才培养本土化路径。二是加大资源投入，强化对基础学科的支撑保障。三是坚持破立并举，激发基础学科拔尖人才的潜力和活力。四是深化学科交叉，充分发挥“催化剂”作用，推动基础学科的前沿创新。五是坚持“四个面向”，依托国家重大科技平台，提升基础学科高层次人才培养水平。

习近平总书记指出，“我国完全能够源源不断培养造就大批优秀人才，完全能够培养出大师”。北京大学将以此为已任，不断推动研究生教育高质量内涵式发展，充分发挥标杆示范作用，为建设社会主义现代化强国和实现中华民族伟大复兴的中国梦提供有力支撑。

——摘编：教育部网站（6月14日）

●清华大学：心怀“国之大者” 自主培养中国特色世界水平的卓越工程师

党的十八大以来，清华大学坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指

导，践行为党育人、为国育才的初心使命，以服务党和国家战略需要和提升研究生创新能力为导向，坚持立德树人根本任务，全面打造“贯穿培养全过程”的思想政治教育体系，大力推进“学术更学术、专业更专业”的分类培养发展体系。现已建立了研究生思政教育的协同育人模式，形成了学术型人才与专业型人才培养并重的格局，培养造就了一批具有较强学术创新力和国际竞争力的未来学者。与此同时，学校服务国家需求，扎实推进以卓越工程师为代表的专业学位研究生教育改革，工程人才培养成效显著。

一是肩负国家使命，积极打造工程师培养的清华品牌。二是坚持一流标准，形成汇聚力、自主培养的清华方案。三是深化产教融合，构建产学研用互通互促的清华机制。四是加强资源统筹，创新以中心管理为主的清华模式。

2021 年底，学校正式发布《2030 高层次人才培养方案》，在新发展阶段吹响了高层次人才培养改革的冲锋号。面向未来，清华大学将坚定不移地贯彻习近平总书记对人才工作的重要指示，加快构建中国特色、世界水平的工程师培养体系，培养大批爱党报国、敬业奉献、具有突出技术创新能力、善于解决复杂工程问题的工程师队伍，以更加优异的成绩迎接党的二十大胜利召开！

——摘编：教育部网站（6 月 14 日）

●湖北省：笃定前行 久久为功 在服务发展中展现湖北研究生教育的使命担当

党的十八大以来，湖北省认真贯彻落实习近平总书记对研究生教育工作的重要指示，在教育部和省委省政府的坚强领导下，以建设高等教育强省为目标，聚力打造全国重要人才中心和创新高地，为建成中部地区崛起重要战略支点提供强有力的人才保障和智力支撑。

十年来，一是研究生教育规模突破性增长。招生数由 3.81 万人增长到 6.93 万人，增长 82%；在学研究生由 11.09 万人增加到 20.04 万人，增长 81%；毕业研究生由 3.28 万人增长到 4.41 万人，增长 34%；高校专任教师博士比由 19%增加到 32%，增长 13 个百分点。二是高层次人才不断汇聚。湖北省高校有“两院”院士 54 人（全省 81 人）。国家级高层次人才 1074 人，国家杰出青年基金获得者 202 人。2012 年以来，省级人才项目支持高校累计引进海内外高层次人才 2100

多人。2021 年，湖北省首次评选“湖北省杰出人才”20 人，其中高校 9 人。三是服务发展水平显著提升。2021 年湖北省高校有国家级科研平台 55 个，数量居全国前列。高校研发经费支出由 37 亿元增长到 101 亿元，增长了 172%。省部级以上科研成果由 1567 项增加到 2096 项，增长了 33.8%。企事业单位委托经费由 23 亿元增长到 53 亿元，增长了 126%。

（一）坚持一流目标，构建一流大学体系。2017 年以来，湖北省财政每年投入 30 亿元专项经费，支持 7 所部属高校 32 个世界一流学科建设和 17 所省属高校 29 个国内一流学科建设，以学科为基础，建立学科分层建设体系，实施“三个行动”，引导不同类型高校在不同领域和方向争创一流。

（二）坚持内涵特色，优化学科专业结构。2021 年，出台了推进新时代湖北研究生教育高质量发展的 35 条措施。“十三五”以来，湖北省新增基础学科、哲学社会科学、战略性新兴产业相关博士点 56 个、硕士点 272 个。2021 年 11 月，湖北省教育厅等六部门印发了关于调整优化高等教育学科专业设置布局的相关文件，紧密围绕国家战略和湖北“51020”现代产业体系，实现了 5 个万亿产业、10 个五千亿产业、20 个千亿产业集群均有一批学科专业紧密对接。

（三）坚持“四个面向”，深度融入发展大局。一是服务国家重大战略需求，在集成电路、网络空间安全、关键软件、生物育种、考古学等领域，承接实施国家急需紧缺高层次人才培养项目 5 个。二是高校支撑科技自立自强能力不断提升，现有脉冲强磁场、精密重力测量等 2 个国家大科学设施和 18 个全国重点实验室。湖北省在建的 9 家湖北实验室中，5 家由高校牵头；布局建设的 8 个重大科技基础设施中，6 个依托高校建设。一大批博士硕士研究生参与重大科研平台建设，承担了一批重大科研项目，产出了一大批高水平科研成果。三是开展“博士服务团”活动，10 年来，引进人才智力支持 2700 人次，举办各类培训班 2650 场次，培训 20 多万人次。四是实施“百校联百县高校服务乡村科技振兴行动计划”，确定 1502 个高校科技支持服务乡村振兴项目。

——摘编：教育部网站（6 月 14 日）

●中国学位与研究生教育学会会长杨卫：我国研究生教育的 10 年飞跃

（一）规模凸显，为民族腾飞开辟人才库容。近十年我国研究生教育的发展

体现在博士生规模的壮大，尤其是 STEM（对应于我国的理工农医）博士生规模的壮大。美国乔治敦大学安全与新兴技术中心在去年 8 月发布了一篇题为“中国在 STEM 博士发展上大大快于美国”的研究报告。报告披露：当前美国大学每培养 2 名 STEM 博士，中国大学就要培养 3 名；按照目前的发展态势延续下去，到 2025 年，中国就能够培养美国两倍的 STEM PhD 博士。该报告同时指出“考虑到中国对中美之间高等教育和高技术竞争的投入力度，关于 STEM 博士培养规模这一差距可能会削弱美国的长期经济和国家安全。”同时该报告也表示“一个国家培养的博士人数仅是在 STEM 领域未来竞争的一项指标”。我国成为世界研究生教育大国应该是我国成为世界教育大国的最后一座里程碑，也是与我国成为世界学术产出大国相伴而行。

（二）重视质量，为求是创新注入攀升动力。上述的规模扩大是在重视质量的前提下完成的。我国在 2007 年就启动了研究生教育的质量工程，使得培养质量稳步攀升。采取的主要步骤有：（1）审慎控制研究生的招生数量增长，2010-2021 年期间的学位授予年增长率比之前的 30 年增长回落 10 个百分点以上；（2）推动质量监控，对学位的审核逐渐从反映师徒关系的导师许可制，到包括多名研究生导师的导师组许可制，再到嵌有盲审环节的学科许可制；（3）每个授予学位的人均学术产出逐渐攀升。今后，应该从加强对学校、学科品牌的荣誉建设，加强个性化培养措施等方面来进一步提高质量。

（二）体系构架，为学位制度打造四梁八柱。在过去的十年，我们的学位制度得到了大发展，四梁八柱都立起来了。这表现在：（1）学位法已列入全国人大的立法规划，目前已进入国务院审议阶段；（2）研究生教育形成了学科与专业教育的双轮驱动，并从纯学科延展至交叉学科；（3）学科专业目录修订完成，成为学科和专业学位评估的出发地，国际著名教育排名机构，如泰晤士报高等教育，开始尝试以我国的学科体系来进行学科排名；（4）双一流建设启动并完成第一期，成为各大学发展的最强音；（5）放权与规范并进，形成阶梯性的研究生教育自主办学体系。上述进展体现了我国学位与研究生教育制度体系的逐渐发展成熟。

——摘编：教育部网站（6 月 14 日）

二、国际教育资讯

●英国全面整顿大学教育，26所大学41个专业面临关闭

最近，英国政府方面表示，要开始严查不合规的专业，惩罚开设低性价比专业的大学，全面整顿大学教育。根据有关调查显示，目前有不少英国大学的专业都不符合要求，面临被关闭的风险。学生办公室（OfS）发布的文件中提到，目前有超过6万名全日制本科生和15万名兼职（Part-time）本科生就读的大学专业可能低于最低标准。大学专业是否能给学生未来创造价值已变得越来越重要，学生办公室（OfS）制定了一系列的参考指标，包括辍学率、课程完成情况和毕业生就业门槛。根据目前的情况，部分大学共计41个专业有被裁撤的风险，这些大学的“低质量专业”主要集中在社会学、法律、商业管理、心理学、艺术等。

——摘编：Office for Students（5月27日）

●爱尔兰：都柏林大学将增设非全日制管理学硕士课程

据爱尔兰《爱尔兰时报》（The Irish Times）报道，都柏林大学（University College Dublin）将于2022年8月正式增设非全日制管理学硕士课程，并为学生提供线上和线下两种方式相结合的教学模式。该课程主要面向已经有一定的商业经验但是没有商业学术背景的专业人士。这些专业人士希望在已有的经验上学习更多知识，但并不想因为学业而耽误自己的工作，因此他们对都柏林大学增设的该课程表现出强烈的兴趣。这些课程主要提供项目管理工作时所需要的规划、组织、控制和领导技能方面的培训，帮助学习者对项目和方案管理建立广泛的认识，并形成关键的商业和人际交往技能。该课程的主要负责人乔·霍顿（Joe Horton）指出，项目管理是影响实现组织变革的关键，该课程会让学习者在已有的经验上用更专业的方法促进项目的管理和组织的变革。

——摘编：The Irish Times（6月2日）

●德国：联邦职业教育培训学院致力于为培训人员提供继续教育

据德国的《教育点阅报》（Bildungsklick）报道，联邦职业教育培训学院（Bundesinstitut für Berufsbildung，以下简称 BIBB）目前致力于为培训人

员提供继续教育，并开展“培训人员的媒体和信息技术能力”项目，旨在为公司内专职负责职业教育和培训的员工提供继续培训课程，帮助其掌握数字媒体教学和信息技术的相关知识和技能。

目前 BIBB 已开发能获取信息技术和媒体教学基础知识的学习平台，并将其作为 MIKA 项目的一部分内容。此外由联邦教育和研究部资助的继续教育计划中，BIBB 也参与其中，开发了在职培训的相关内容，包括通过线下活动，网络研讨会等方式支持公司专门负责培训的职工，使他们能获得媒体教学的相关技能。

BIBB 主席 Friedrich Hubert Esser 表示，德国双元制职业教育和培训体系的质量与培训人员的质量息息相关。因此，对于联邦职业教育和培训学院来说，培训师作为参训人员的学习伴侣，为参训人员提供持续支持是重要且必要的事项。而在日益数字化的教学、学习环境中和在设计公司内部培训实践时，培训师往往缺乏在培训过程中有意识地反思的使用数字媒体所需的相关知识。因此，BIBB 期望通过继续教育，让培训人员能够适应未来发展。

——摘编：Bildungsklick（5 月 26 日）

●新西兰：将出台《2022-2030 国际教育战略》

据新西兰教育部（Ministry of Education）官方网站报道，新西兰教育部长克里斯·希普金斯（Chris Hipkins）就更新的 2022-2030 年国际教育战略发起了磋商。新战略是对 2018 年战略的重新调整，致力于为国际和本国学生打造更具价值、更灵活以及更具创新性的国际教育部门。新战略草案分为两个部分，第一部分关注教育的重构；第二部分关注国际教育的新未来。

战略草案的第一部分重点是教育的构建和恢复，包括三方面：其一，重点推广新西兰的国际教育品牌和招生，建议利用全球合作伙伴关系来推广品牌，并让未来的学生知道，高质量教育体系再次向所有人开放；其二，主要关注教育机构重建其在国内的学习，并帮助他们继续提供高质量的课程；其三，专注于为学生提供及时、准确的信息，从而为学生在新西兰学习提供支持和保障。

战略草案的第二部分重点是为国际教育开发新的未来。其一，提供高质量的教育，为学生提供优质且有保障的学习体验；其二，优先考虑学生的福祉并吸引寻求国际认可资格的学生；其三，重视教育公平，致力于寻找让国内学生接受国

际教育时实现更加公平的方法；其四，重视将所有学生培养为全球公民。全球公民可以跨越文化和国界学习、工作和生活，新战略希望培养出全球公民，他们为他们将要生活和工作的世界做好了充分的准备。

——摘编：Ministry of Education（5月13日）

●巴西：大学毕业生难以“学以致用”

近期，巴西高等教育办学机构协会（ABMES）对高校应届毕业生的专业技能储备水平进行了一项调查。调查显示，毕业生现有的职业技能与雇主需求之间存在较大的差距。在该调查中，尽管有62%的应届毕业生和69%的学术管理人员认为，学生在职业技能方面已做好充足的准备，但只有39%的雇主认同这一观点。众所周知，高等教育发挥着重要的经济作用，不仅要培养合格的专业人才，还要提升社会的文化和政治水平，对国家的生产力和国内生产总值（GDP）发展产生积极影响。然而，巴西的雇主们经常会抱怨，经高等教育机构培训的学生，其技能和能力不足。于是，各大公司通常会花费一定的时间和资源对应届毕业生进行专业课程培训，以填补他们在高校中未能掌握的知识空缺。

为了解缺乏合格专业人员对社会造成的影响，猎头机构光辉国际（Korn Ferry）协同全球20个最大经济体的雇主进行了一项研究，得出了惊人的结果：到2025年，合格劳动力的缺乏将为全球生产带来3.8万亿美元的赤字，到2030年将带来8.5万亿美元赤字。而在巴西，预计到2030年，这一数字将达到8000亿雷亚尔。

——摘编：巴西南美侨报（6月7日）

●坦桑尼亚：坦桑尼亚将实施经济转型中的高等教育项目

据坦桑尼亚《坦桑尼亚每日新闻报》（Tanzania Daily News）报道，为缓解坦桑尼亚学术人员短缺问题，坦桑尼亚政府将实施经济转型中的高等教育（the Higher Education for Economic Transformation）项目并计划培训1000多名教师。该项目得到了世界银行（The World Bank）的支持，在未来将促进高等教育成为坦桑尼亚新经济的催化力量。坦桑尼亚国家教育、科学和技术部副部长奥马尔·基邦加（Omary Kipanga）表示，政府将在坦桑尼亚建造新的校园和大学来改

善高等教育机构的基础设施，并将资助培训 1000 多名教师。基邦加相信该项目可以缓解坦桑尼亚讲师的短缺。同时，政府一直在努力招收新教师，高等教育机构也制定了资助讲师学习的计划。政府也将在该项目支持下建造新的公立大学，在边际卫星城市建设新校区，通过建造宿舍、教室来改善高等教育机构的环境。

——摘编：Tanzania Daily News（6 月 2 日）

三、交叉学科·专家观点

●潘懋元等：高等教育学应成为交叉学科门类下的一级学科

交叉学科（interdisciplinary）作为一个专门术语，最早由美国心理学家伍德沃斯（R. S. Woodworth）于 1926 年提出，他倡导在两个或多个学科之间开展科学研究。尽管交叉学科作为一个科学术语已被学界普遍使用，但究竟何谓交叉学科却未形成共识。我们认为交叉学科仍具有一些普遍性特征，包括研究对象的交叉性、研究方法的互补性、研究内容的整合性和研究能力的组合性。2020 年，国务院学位委员会和教育部联合印发通知，在原有十三个学科门类基础上增设“交叉学科”门类，“交叉学科”正式成为我国第十四个学科门类。“集成电路科学与工程”和“国家安全学”作为两个独立的一级学科收录于“交叉学科”门类之下。“交叉学科”作为一个正式的独立学科门类，不仅是简单的学科数量增加，它突破了传统学科设置类型，实现了学科划分的根本性变革。

高等教育是一个复杂的、多层结构的开放系统，必须借助不同学科的力量，运用不同的学科观点和方法，才能全面深入理解高等教育，掌握高等教育的内外部关系及其规律。高等教育的本质是专业教育，其根本在于为社会发展培养专门人才。高等教育作为社会子系统之一，与政治、经济、文化等其他社会子系统之间存在内在的必然的联系，且彼此关联的复杂程度远非普通教育所能及。当我们从高等教育与社会关系视角研究高等教育时，往往发现了普通教育看不到或不易发现的事实与规律。高等教育学的学科性质与任务决定了它必须走多学科研究的路径。多学科观点的高等教育研究为拓展研究领域、开拓学术视野、促进学科对话与融合提供了方法论基础。更重要的是，多学科观点的高等教育研究提供了一种新的思维方式，实现了“从单义性到多义性、从线性研究到非线性研究、从绝

对性到相对性、从精确性到模糊性、从单面视角到多维视角、从单一方法到系统方法”的转变，彰显了思维的严密性与灵活性。

“交叉学科”正式纳入国家学科目录意味着实质性的学科交叉融合已成为国家行动，有望在学科理论与研究方法上实现创新性突破。今天的高等教育所面临的理论与现实问题已形成了极为复杂的“问题族”，远非作为二级学科的高等教育学所能解决，高等教育学必须成为一级学科，从而加强学科间的互动，获得其他分支学科或相邻学科的承认与支撑，博采众长、整体突破。交叉学科生成于传统学科之间，是科学高度发展的产物，但要想促使交叉学科从“潜科学”状态发展为成熟的科学，需要具备三个条件。一是不同学科之间必须存在实质性关联，学科交叉才可能对科学发展产生卓有成效的影响，否则只是不同学科的简单物理相加，难以产生真正的化学反应。二是科研评价机制必须能为学者从事交叉学科研究提供最基本的制度保障，要打破学科壁垒，逐步探索跨学科的“双聘”机制，形成定量与定性评价相结合的融合评价。三是交叉学科对研究者的能力素养有较高的要求。开展交叉学科研究要求研究者必须全身心地投入其中，能够掌握交叉学科中的几个乃至全部学科的基本研究工作能力。

（潘懋元，厦门大学高等教育发展研究中心教授，博士生导师）

——摘编：高等教育研究（2021年第4期）

●郝平：优化建设学科布局 促进学科交叉融合

2021年12月17日，习近平总书记主持召开了中央全面深化改革委员会第二十三次会议，审议通过了《关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》（以下简称《若干意见》），明确在新一轮“双一流”建设中“选择若干高水平大学，全面赋予自主设置建设学科、评价周期等权限，鼓励探索办学新模式”。北京大学要不断完善内部治理结构，提升自身治理水平，优化建设学科布局，促进学科交叉融合，把发展科技第一生产力、培养人才第一资源、增强创新第一动力更好结合起来，发挥基础研究深厚、学科交叉融合的优势，成为基础研究的主力军和重大科技突破的生力军。

一直以来，北京大学都把推动学科创新、学科交叉与融合作为学科建设发展的重要战略支点。2006年，我校在全国率先成立了前沿交叉学科研究院。近年

来，我们把“以交叉学科为重点，以体制机制为动力”明确为“双一流”建设的重要指导思想之一，面向世界科技前沿和国家重大战略需求，不断优化学科布局，努力构建有利于学科交叉融合的良好氛围。一是建设一批前沿交叉研究特区，推动学科布局调整。二是为学科交叉融合提供强有力的体制机制保障。三是形成较为完善的交叉学科人才培养体系。

在看到成绩的同时，我们也清醒地认识到我们还存在诸多问题和不足，还面临诸多挑战。一是要着力解决聚焦高峰不够明显问题，进一步提高对新时代基础研究重要性的认识，给予基础研究持续、有效的支持，充分发挥基础学科优势，进一步促进学科交叉与融合。二是要着力解决服务急需不够有力问题，想国家之所想，急国家之所急，结合我们的学科特点与优势，分析新一轮科技革命和产业变革的突破口，瞄准国家高精尖缺领域突破，对重大科研问题进行前瞻性战略部署，升级学科结构，瞄准关键核心技术特别是“卡脖子”问题，积极培育学科新的增长点，提升服务国家急需的能力与力度，同时进一步提升人才培养质量。三是要着力解决教师评价不够科学问题，贯彻落实《深化新时代教育评价总体方案》，抓住学术评价制度改革这个“牛鼻子”。基础研究具有周期长、难度大、不确定性大等特点，不可能一蹴而就，关键核心技术难题也需要长期攻关。

当前，全球疫情仍在蔓延，国际环境错综复杂，风险日益增多，科技创新成为国际战略博弈的主战场，围绕科技制高点的竞争空前激烈，对教育发展带来全方位、深层次的长远影响。我们要充分认识新冠肺炎疫情给大学带来的前所未有、长期存在的挑战，深入思考如何在防范风险、确保安全的前提下，坚持开放包容态度，科学认识国际形势，不断拓展同全球高水平大学和科研机构的合作，不断对高等教育人才培养模式深刻变革，进一步优化学科布局，紧密围绕人类面临的重大问题开展重大科研攻关，重塑“后疫情时代”大学的格局、使命与担当。

（郝平，北京大学校长，教授，博士生导师）

——摘编：光明日报（2月15日）

●刘伟：从学科交叉到交叉学科如何进档升级

当前，关于如何推动学科交叉的自由生长与国家重大需求深度耦合，处理好学科交叉融合与交叉学科建设之间的关系，准确把握好从学科交叉到交叉学科的

“进档”，理性地推动学科建设和管理体系改革，从国际到国内都没有现成的模板可循，亟待高等院校及科研院所等学科建设主体深入研究。中国人民大学统筹整合校内外优质资源，在前期实践经验与优势学科基础上组建交叉科学研究院，深入推进学科交叉融合与交叉学科孵化建设，培养新时代人文理工交叉融合的复合型创新人才。

（一）人文理工交叉 融合的“人大模式”。2017年以来，随着“双一流”建设的深入推进与新工科、新医科、新农科、新文科建设等概念的明确提出，学科交叉融合与交叉学科建设配套支持政策体系开始逐步构建。作为中国高等教育创新发展与新时代人文社会科学变革的最新成果和关键课题，新文科建设与学科交叉融合、交叉学科建设紧密相关，相辅相成。中国人民大学在进行“十四五”规划编制及第二轮“双一流”建设方案论证过程中，深刻把握高等教育尤其是人文社会科学发展的时代性、全局性、战略性重大问题，深入总结“双一流”跨学科重大创新规划平台建设经验，逐步探索出一条具有“人大特色”的新文科建设之路。

“新文科”是以马克思主义为指导，以习近平新时代中国特色社会主义思想为根本遵循，面向新时代、新技术、全球化大背景，突破传统文科思维框架，以技术融合、学科交叉、理论创新为主要途径，通过专业课程、教材和平台建设，推动传统文科迭代升级，从专业分割转向交叉融合，集学科建设哲学、人才培养模式、学术发展规律为一体的综合性概念。学科交叉融合是推进新文科建设的重要途径，更是培养复合型高质量人才的必然选择。而新文科建设也为学科交叉融合与交叉学科建设提供了具体命题和重要实践机遇。我们立足学科交叉融合与新文科建设协同创新、深度耦合的引领性实验及经验，充分发挥人文社会科学学科基础优势，统筹整合校内外优质资源，以中国人民大学交叉科学研究院为牵引，在新一轮科技革命与产业变革背景下，走出一条以人文社会科学为主导的人文理工交叉融合发展之路，以期为我国学科创新发展与教育强国建设贡献“人大智慧”。

（二）学科交叉融合助力新文科建设。近年来，中国人民大学立足“独树一帜”的人文社会科学学科优势，深入推进学科交叉融合，努力在新文科建设中作出示范性贡献。一是在学校层面打造“双一流”跨学科重大创新规划平台体系。二是在学科层面建设“大团队”、开展“大交叉”、聚力“大成果”。三是探索

教学与科研互融互促的新型文理交叉。四是构筑学科交叉政产学研共建共享新形态。

（三）以交叉科学研究院为核心引领学科融合发展。作为全面推进改革创新的“学科特区”和“人才培养特区”，中国人民大学交叉科学研究院旨在更加精准聚焦党和国家现实急需、发展急需、未来急需，以国家“急难愁盼”和重大战略问题为牵引，坚持“一定是学校层面、一定跨一级学科、一定聚焦文理交叉”的建设思路，发力学科深度交叉融合，激发学科建设内生活力与整体动能，开辟新的学科增长点与生长方向，不断强化人文社会科学学科的“理论创新、思想引领”价值功能。未来，交叉科学研究院将努力探索一条具有人大品质、人大特色、人大使命并引领时代价值的人文社会科学发展之路，从而为促进中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学发展，服务中国式现代化建设和文化自立自新自强自觉奉献人大力量。一是打造机制创新试验田。二是形成人才培养新高地。三是建设师资团队示范区。

（刘伟，中国人民大学校长，国家发展与战略研究院院长）

——摘编：中国教育报（3月15日）

●洪大用：在学科交叉的基础上推进交叉学科健康发展

学科是高等教育的核心支柱，是立德树人的重要载体，在高等教育发展中具有基础性、全局性影响。学科自身的发展总是具有分化、专化、窄化、僵化和功能弱化的倾向，所以学科的健康发展总是伴随着学科之间的交流、交叉与合作。当前，面对知识创新和经济社会发展的新挑战，更加有效地促进学科交叉融合，积极稳妥发展交叉学科，是加强学科建设，增强学科功能，提升高层次创新人才培养能力，促进高水平科技自立自强，服务创新驱动发展战略，加快建设世界重要人才中心和创新高地的有效路径。

党中央、国务院高度重视推进学科交叉融合。2016年，习近平总书记在全国科技创新大会、两院院士大会、中国科协第九次全国代表大会上提出，“厚实学科基础，培育新兴交叉学科生长点”。2018年，习近平总书记在北京大学考察时指出，“要下大气力组建交叉学科群”。2020年，习近平总书记在听取部分科学家对“十四五”时期我国科技事业发展意见的座谈会上提出，鼓励具备条件的高校积极设置基础研究、交叉学科相关学科专业。2021年，习近平总书记

在清华大学考察时指出，“重大原始创新成果往往萌发于深厚的基础研究，产生于学科交叉领域，大学在这两方面具有天然优势”，“要用好学科交叉融合的‘催化剂’，加强基础学科培养能力，打破学科专业壁垒，对现有学科专业进行调整升级”。国务院学位委员会、教育部认真贯彻习近平总书记重要指示精神，按照党中央、国务院要求部署，积极探索完善推进学科交叉融合的政策环境。一是扩大学位授予单位办学自主权，为学科交叉提供充分探索空间。二是在学科目录中设置交叉学科门类，为交叉学科建立专门发展通道。三是研制并发布交叉学科管理办法，为交叉学科提供规范有序发展环境。

通过上述措施，有力推动了相关学位授予单位开展学科交叉融合，探索建设交叉学科。目前，北京大学、浙江大学、中国科学技术大学等高校根据经济社会发展重大需求，自主设置了人工智能、量子科学与技术、新能源与储能工程、非物质文化遗产学等 18 个目录外按一级学科管理的交叉学科，另有近 200 家单位自主设置了人文医学、数据科学、法经济学等 700 余个目录外按二级学科管理的交叉学科。

与此同时，我们也要看到，目前学科交叉和交叉学科的发展质量还不够高、不平衡，仍然存在一些具有一定普遍性的突出问题。一是对学科交叉融合发展的认识还不够精准、不够到位；二是从科研角度考虑多，从育人角度考虑不足，探索创新跨学科人才培养模式的效果不够彰显；三是与国家重大战略需求的对接不够精准，服务支撑不够有力，布局组织不够系统，存在小、散、虚现象；四是科学化规范化组建设置交叉学科仍然有待加强，客观上存在一定程度的设置随意、跟风炒作、建设不力乃至不当逐利的倾向；五是制约学科交叉、融合发展的制度性障碍仍然需要进一步破除。

我们要推进更加充分的研究，开展更大力度的工作，采取更加有效的措施，引导学科交叉融合发展的正确方向。一是要紧密围绕落实立德树人根本任务，培养面向未来的复合型创新型人才。二是要坚持问题导向，改进科学研究，着力提升科研原始创新能力。三是要聚焦经济社会高质量发展的重大需求，着力提升高校服务支撑创新发展的能力。四是要着眼完善学术生态，改进学术治理，创造学科共同发展的良好环境。五是学科交叉和交叉学科在概念的形式和内涵上都有很大不同，对两者关系应有基本的认识。

下一步，我们将考虑依托基础条件好、交叉力度大、积极性高的学位授权自主审核单位，试点建设一批学科交叉中心，示范引领高校大力加强学科交叉融合，促进交叉学科健康发展。

（洪大用，国务院学位委员会办公室副主任，教育部学位管理与研究生教育司司长。）

——摘编：《大学与学科》（2022年第3期）

●韩启德：遵循规律 脚踏实地 推动学科交叉研究与交叉学科发展

（一）深刻认识推动学科交叉研究与交叉学科发展在科技强国建设中的重要地位与作用。党的十九大确立了到2035年跻身创新型国家前列的战略目标，党的十九届五中全会提出了坚持创新在我国现代化建设全局中的核心地位，把科技自立自强作为国家发展的战略支撑。近些年来，我国科技实力正在从量的积累迈向质的飞跃、从点的突破迈向系统能力提升，基础研究和原始创新取得重要进展，战略高技术领域取得新跨越，高端产业取得新突破。我们已面临很多科技无人区，如果要再往前发展，必须加强自主创新，而学科交叉融合是重要途径。在2021年5月召开的两院院士大会、中国科协第十次代表大会上，习近平总书记强调，当前，新一轮科技革命和产业变革突飞猛进，科学研究范式正在发生深刻变革，学科交叉融合不断发展，科学技术和经济社会发展加速渗透融合。可以说，如果不大力加强学科交叉研究，就难以产生颠覆性创新，“卡脖子”问题也难以解决。推动学科交叉研究和培育交叉学科，在实现高水平科技自立自强的新征程中具有十分重要的意义。

（二）充分肯定近年来我国在推动学科交叉研究方面所取得的成绩。我国学科交叉研究在近20年来取得了长足发展，主要体现在四个方面。一是逐步形成了上下互动的良好格局。我国推动学科交叉研究，有“自上而下”和“自下而上”两种基本途径，国家“自上而下”和高校“自下而上”相结合，我国学科交叉研究迎来了发展的黄金期。二是培育了一批创新型学科交叉人才。以北大叉院为例，自成立以来，一部分教师成长为领军人才；北大叉院招收的博士后，82.8%出站后继续在高校院所从事科学研究工作。三是产生了大量学科交叉科技创新成果。学科交叉研究已在物质科学、信息科学、生命科学等各领域和领域间蓬勃发展，成为科技创新的主要源泉。四是全国性的学科交叉研究交流活动日益活跃。2020

年12月，全国首届前沿交叉学科论坛暨前沿交叉研究院联席会召开，标志着全国交叉研究机构交流平台正式搭建。当然，在肯定成绩的同时，学科交叉研究发展还面临不少挑战。国家自然科学基金委员会的同志认为，学科交叉研究存在五大困局：形成交叉研究文化难、建立深度交叉合作难、获得交叉研究资助难、评估交叉研究成果难、获得学界社会认可难等。破解这些难题，需要政府、高校、社会多方共同努力。

（三）深入探究学科交叉研究和交叉学科发展的内在规律。学科交叉研究发展以及交叉学科的形成有其自身的规律，其规律不是固定的、一成不变的，可能会有历史性、阶段性、区域性特征，我们要不断分析和总结规律，并尊重规律、按规律办事。一是以问题为导向。学科交叉与融合，是基于对重大科学问题的探索而促成的。当面对新的重大科学问题，原来的学科无法解决时，自然会促成不同学科之间的相互借鉴与合作。如果问题得到解决，总结出新的理论和研究路径，并形成新的学术共同体，新的交叉学科就应运而生。二是以合作为基础。学科交叉研究关涉到两个或两个以上学科的合作，这是题中之义。三是以人才为根本。交叉学科的兴盛，要靠人才，而且要靠最优秀的人才，要依靠本学科里做得最好的学者，或者在本学科里有“一招鲜”方法技术的学者。四是以范式为核心。之所以成为一个学科，其核心是形成自己的范式，即有成熟的理论体系和研究框架，并被相应的学术共同体所承认并遵循。所谓交叉学科也不例外。

（四）主动谋划学科交叉研究与交叉学科的未来发展。一是继续探索推动学科交叉研究的有效机制。在组织形式上，重点高校和科研院所有必要建立专门的独立的交叉科研机构，并且给予重点扶持。此外，交叉科研人员的评聘、流动等方面，也需要进行更多的探索。二是学科交叉研究与交叉人才培养并重。科学研究与人才培养是交叉学科的一体两翼，只有同时兼顾科学研究与人才培养，学科交叉研究才可能得到持续发展，才有可能最后形成交叉学科。三是构建有利于学科交叉研究的评价体系。交叉学科要有大的发展，需构建系统的、科学的评价体系，国家、省域、高校、学院不同层面的评价制度要相互衔接与配合，对人员、成果、机构的评价要有机统一。同时，评价的理念、政策、理论、方法、技术等各方面都需有所突破、有所创新。四是培养学科交叉研究的良好生态。学科交叉研究需要多主体、多方面的参与，相互间的合作关系需要由制度和约定来维系，

但更重要的是要依靠良好的学术生态。六是推进全国教师资格管理系统与全国教师管理信息系统互联互通。

（韩启德，中国科学院院士，中国科学技术协会名誉主席，北京大学前沿交叉学科研究院院长。）

——摘编：大学与学科（2022年第1期）

●赵长禄：高校要在基础研究和前沿交叉研究中发挥突出作用

当前，科技革命和产业变革加速演进，科技创新正在释放巨大能量。在演进变革中，基础研究是科技创新的源头，前沿交叉研究是核心技术领域突破的关键。高校要充分发挥自身优势，在基础研究和前沿交叉研究中发挥突出作用，在相应学科专业的人才培养中做出卓越贡献。

在新一轮“双一流”建设中要准确把握新发展阶段战略定位，坚持以国家重大战略需求为牵引，高起点布局支撑原始创新、核心技术攻关和可持续发展能力的基础与前沿交叉学科专业，建强人才培养体系；要遵循教育规律，加快人才培养模式改革，加大前沿交叉领域课程供给，创新科教融合机制；要更加重视科学精神、科学思维、创新能力的培养教育，提升人才培养质量，汇聚人才队伍，组织高水平研究活动；要坚持系统观念，完善基础与前沿交叉学科长期稳定支持发展的长效机制，健全科学评价体系，改革激励机制，鼓励教师把精力用在教书育人上、用在潜心钻研学术上，营造崇尚真理、严谨求实、追求卓越的学术生态。制机制建设，推动共建共享。五要坚持高水平开放合作，打造国家品牌。

（赵长禄，北京理工大学党委书记）

——摘编：人民网（3月9日）

●张涛：建议深化高校学科交叉融合 加强创新人才教育培养

当前，我国经济社会发展、国防建设、科技发展面临许多需要解决的现实问题。解决这些问题需要推动自然科学、社会科学和人文社会科学交叉融合，教育培养创新人才，提升对科技创新重大突破和重大理论创新的支撑能力。

随着“双一流”建设的深入推进，高校逐步加强对学科交叉融合的重视程度。我国高校是按照学科门类设立院系，按照专业培养人才；综合性大学虽然学科

齐全,各学科壁垒依然存在,综合性大学的优势得不到充分发挥;而且多数高校往往集中资源发展少数优势学科,造成各学科发展显着不平衡,从而阻碍了学科之间的渗透,学科与学科之间的交互十分有限。高校学科交叉融合不充分造成交叉学科及新学科发展相对滞后。需要通过学科组织模式创新,打破传统学科之间的壁垒,整合相关传统学科资源,加强基础学科、应用学科交叉融合,深入推进我国高校学科交叉融合,在前沿和交叉学科领域培植新的学科生长点。为此,加强对学科交叉的支持力度,在科技重大项目和自然科学基金中,优先支持学科交叉项目。

具体而言,一是高校可以采取平台设置等措施,引导和鼓励教学和科研人员从事不同学科交叉研究。通过科学牵引和问题导向,鼓励学科交叉研究,营造学科交叉和人才培养的科研环境。二是高校在课程设置方面,设置相关的交叉课程。强化数学、物理、化学、生物等等基础学科培养能力,调整现有学科专业体系,打破学科专业壁垒,支持高水平研究型大学选择优势基础学科实行跨学科教育。三是突出问题导向,引导和鼓励科研人员凝练交叉科学问题,围绕前沿科技方向,制定高校学科交叉教学科研活动的认可制度,将其纳入任期考核、职称晋升等工作、成果认定范畴,建立多学科协同的交叉学科学术成果评价机制,为教学科研人员跨院系从事学科交叉教学活动和研究活动提供制度保障。

(张涛,北京航空航天大学材料科学与工程学院教授)

——摘编:科学网(3月9日)

素材编辑:孙艳梅 唐梅 责 编:陈志军 郑立

联系方式:(029)88308865 (029) 88308864

通信地址:西安市长安区郭杜教育科技产业区学府大道1号

邮政编码:710127 电子邮箱:gjzx@nwu.edu.cn

办公地点:7号楼405室、406室
